

SUNCAD, s.r.o.
Ing. David Havránek
nám. Na Lužinách 3
155 00 Praha 13

Váš dopis zn. Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
MHMP 1240323/2016	Ing. Macourek / 4218	15.07.2016
Sp. zn.	Počet listů / příloh	
S-MHMP 1001023/2016 OCP	4 / 1	

Věc: Revitalizace koupaliště Lhotka, ul. Nad Koupadly (areál koupaliště Lhotka), parc.č. 65, 66, 67, 140/66, 140/72, 140/83, 140/99, 140/102, 140/133, 140/134, 140/135, 1891/1, 1894, Praha 4 - Lhotka

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 19.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je v tomto případě dotčeným orgánem státní správy úřad městské části Praha 19.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

A) Souhlas k umístění a povolení stavby z hlediska ochrany krajinného rázu:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona vydává na základě žádosti podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona **souhlas** k umístění stavby koupaliště podle projektové dokumentace „Revitalizace koupaliště Lhotka, Praha 4“, kterou zpracovala spol. SUNCAD s r.o. v dubnu 2016.

Předmětem záměru je revitalizace koupaliště na Lhotce formou jeho přestavby – vytvoření hlavní koupací plochy a dvou ploch čistících nádrží. Jedná se o systém přirozeného čištění vody a filtrace pomocí kořenů rostlin – tzv. regenerační zóna. Areál koupaliště bude mimo vodních ploch revitalizován i formou nových objektů a zázemí, sportovišť, inženýrských sítí, drobných prvků mobiliáře apod.

Stavba obnovuje původní koupaliště novou formou. Okolí záměru je určeno pro bydlení v rodinných domech a bytových domech panelového sídliště. Plocha koupaliště částečně navazuje na údolí Zátíšského potoka, které je přírodním prvkem dotčeného širšího území (vodní tok, s vodními retenčními nádržemi a zalesněnými svahy).

Dle ustanovení §12 odst. 1 zákona je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Dle odst. 2 téhož ustanovení je k umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno na základě předložené dokumentace a ortofotosnímků hlavního města Prahy dostupných na www.mapy.cz (panorama, ptačí pohled). Na základě těchto podkladů lze posoudit vliv stavby na krajinný ráz. Tyto podklady podávají informace o řešení záměru (výška, hmota, zastavěná plocha atd.), krajinné matici a charakteru okolní zástavby.

Krajinná matrice je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání – strukturami - krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní, zejména u místa krajinného rázu.

Místo krajinného rázu tvoří jak výsledky různého způsobu využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu s funkcí, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinný ráz oblasti lze charakterizovat jako mozaiku matric, v níž jsou zastoupeny prvky zástavby a nejbližší přírodní prvky.

Krajinný ráz místa (konkrétní naplnění části matrice) je charakterizován prvkem zástavby – bytovými a rodinnými domy okolních obytných čtvrtí a přírodními prvky - rozptýlená krajinná zeleň, údolí Zátíšského potoka, územní systém ekologické stability (lokální biokoridor L3/270 a biocentrum L2/140).

Navržená stavba se nedotkne žádných významných krajinných prvků (jedná se o obnovu koupaliště, které je sice voní plochou, ale nemá charakteristiky rybníka ve smyslu § 3 odst. 1 b) zákona), zvláště chráněných území (vymezení zvláště chráněných území a významných krajinných prvků na území hl. m. Prahy je veřejně dostupné na stránkách <http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/ochrana-prirody-a-krajiny>; <http://www.praha-priroda.cz/>), ani kulturních dominant krajiny. Dle územně analytických podkladů IPR se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Lochkovsko-Kosořské planiny. Místo samé patří k méně hodnotným celkům, označeným jako středně významné.

Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem nijak ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen, jelikož uvažovaný záměr bude běžnou součástí stávající krajinné matrice, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány. Jedná se o obnovu historického stavu novou architektonickou a funkční formou.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti.

Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL Chuchelské háje, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 3,5 km. Tato EVL byla vymezena pro ochranu stanovišť: panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich. Ohrožení suchých trávníků spočívá v přirozené sukcesi, zarůstání křovinami nebo stromy a v eutrofizaci. Lesní stanoviště jsou ohrožena převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením a výsadbou nepůvodních dřevin. Uvedený záměr nemůže změnit přírodní podmínky na území EVL. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry a ani na dřevinnou skladbu porostů.

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Vyjádření k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů:

Stavba představuje škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů ve smyslu zákona, proto ke stavbě musí být vydáno správní rozhodnutí. O toto rozhodnutí požádejte na přiloženém formuláři. Upozorňujeme, že k žádosti je nezbytné doložit veškeré přílohy na formuláři uvedené včetně jednoho kompletního pare projektové dokumentace.

Předmětný záměr bude posuzován v rámci procesu EIA, doporučujeme proto se v rámci oznámení záměru výskytem zvláště chráněných druhů podrobně zabývat. Na danou lokalitu požadujeme zpracovat odborný biologický průzkum se zaměřením na živočišné skupiny obojživelníků. Dále je nutné z hlediska akceptace záměru počítat s biologií a ekologií dotčených zvláště chráněných druhů živočichů. Důrazně doporučujeme se spojit s odborníkem přes dané skupiny živočichů (pravděpodobně batracholog) a již v rámci procesu EIA navrhnout podrobný projekt kompenzačních opatření (tůň, litorál, zimoviště), včetně načasování harmonogramu prací apod. Tento dokument bude dále nedílnou součástí stavebního povolení a jeden z podkladů k řízení o udělení výjimky ze zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Zdůrazňujeme, že pokud nebudou k žádosti doloženy veškeré požadované doklady, tak hrozí, že orgán ochrany přírody nebude mít dostatek informací o daném území, záměru a jeho vlivu na populace chráněných organismů a řízení bude muset být po dobu doplnění informací přerušeno.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

D) Upozorňujeme, že stavba je podle předložené projektové dokumentace v kolizi s dřevinami rostoucími mimo les. K odstranění dřevin je potřebné povolení podle § 8 odst. 1 zákona, které je samostatným správním rozhodnutím. Žádost o vydání rozhodnutí ke kácení dřevin se podává u příslušného orgánu ochrany přírody městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Michael Macourek, tel: 236 004 218, e-mail: michael.macourek@praha.eu

Z předložených podkladů vyplývá, že citovaný záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 zákona, a to ve vztahu k bodům 10.8 (Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.) a 10.6 (Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10000 m2 zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6000 m2 zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání pro celou stavbu.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 6 odst. 1 zákona je ten, kdo hodlá provést takový záměr, povinen předložit oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. Příslušným úřadem v tomto případě je Magistrát hlavního města Prahy (odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ing. Jaromír Kačer, tel: 236 004 267, e-mail: jaromir.kacer@praha.eu

Projektová dokumentace ve stupni pro územní řízení (SUNCAD, s.r.o., Ing. David Majer; 04/2016) navrhuje celkovou revitalizaci areálu koupaliště Lhotka. Jedná o soubor objektů areálu sloužícího k rekreaci: Vodní nádrže + technologie čištění a zásobování vodou; přípojky a přeložky sítí; komunikace, areál sportoviště a zázemí koupaliště. Úpravy se dotknou stávající nádrže v oblasti prameniště Zátěšského potoka. Nádrž není v důsledku změny vodních poměrů v odpovídající míře dotována povrchovými vodami, proto byla do roku 2011 doplňována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Po zastavení provozu koupaliště je nádrž zčásti zarostlá vegetací a hladina vody je v důsledku deficitu natékající vody výrazně snížena. V současné době lze konstatovat, že stávající nádrž je vodním dílem ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Funkčním objektem je betonový požerák, který má být odstraněn a nahrazen novým objektem. Těžištěm záměru je úprava zátopy nádrže, která bude rozdělena na 3 rezervoáry. Dva budou sloužit regeneraci koupací vody a jedna bude určena jako užitková koupací zóna. Dno všech nádrží bude upraveno a zatěsněno PVC fólií tl. 1,5 mm, která bude v případě regeneračních nádrží dále překryta a osázena vodními rostlinami. Čištění vody bude zajištěno

„přírodním způsobem“, který bude precizován v další fázi projektové přípravy, principem bude biologické čištění vodními rostlinami a mikroorganismy a filtrace. Záměr bude doplněn o budovy zázemí. Srážkové vody ze střech budov budou akumulovány v podzemních nádržích a využity pro potřeby závlahového systému a dále budou vsakovány v objektech složených ze vsakovacích bloků a ve vsakovacím drénu vyplněným štěrkem. Pro zajištění potřebného množství vody s uvažovanou ztrátou výparem je navrženo čerpání podzemní vody z nově zřízené studny. Vydátnost zdroje podzemní vody byla posouzena HG posudkem zpracovaným RNDr. Zbyňkem Alinče. Pro účely posudku byl vyhlouben hydrogeologický vrt o hloubce 27 m, přičemž byla kvantifikována maximální využitelná vydátnost vrtu 0,65 l/s. V důsledku prováděných čerpacích zkoušek nebyly ovlivněny okolní měřené studny. V závěru posudku je uvedeno, že se doporučuje provedení jiného jímacího objektu o větší hloubce a větším vrtném průměru. Projekt počítá s využitím HG vrtu, který předpokládanou ztrátu odparem pokryje.

Pro potřeby územního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 4.

OCP MHMP upozorňuje, že mnohé stavební objekty zahrnuté v navrženém záměru jsou vodními díly podle ust. § 55 vodního zákona, proto v následujícím stavebním řízení nebude mít v souvislosti s těmito objekty postavení dotčeného orgánu ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ale bude stavebním úřadem podle ust. § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona příslušným k vydání stavebního povolení a dále také vodoprávním úřadem příslušným k vydání povolení k nakládání s vodami podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 a ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 vodního zákona.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 5A,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 4, 5B, 5C, 5D, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Poučení o opravném prostředku:

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude

provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.



Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /7/

Příloha: dokumentace

