



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/19/005 k veřejné zakázce na stavební práce

„Snížení energetické náročnosti objektů ZŠ a gymnázia Na Planině 1393/13, Praha 4 – I. etapa“

zahájeném dle ust. § 53 odst. 1 zákona, uveřejněním výzvy k podání nabídek dne 4. 4. 2019 na profilu zadavatele, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby zpracované dle právních předpisů upravujících oblast realizace stavebních prací do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky a výkazu výměr, provedení I. etapy rekonstrukce obvodových plášťů 4 pavilonů základní školy a gymnázia Na Planině 1393/13, Praha 4, a to pavilonů D2, U8, HCH a U10. V objektech budou zatepleny fasády, vyměněny nevhodné výplně otvorů, provedeny rekonstrukce střech včetně jejich zateplení, hromosvodní ochrany a systému ochrany proti pádu osob, slaboproudých rozvodů a provedeny veškeré související práce uvnitř i vně. Stavební práce budou probíhat na pozemcích parc.č. 580 a 585/1, k.ú. Krč.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je vymezeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7	Stavební práce
45321000-3	Tepelné izolace

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

18.387.989 Kč bez DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	SPS engineering, s.r.o. IČ: 457 98 851 Sídlo: Perucká 2482/7, Vinohrady, 120 00 Praha 2 Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	Konstruktis Praha, spol. s r.o. IČ: 457 99 431 Sídlo: Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným
3.	Fastav Bau, s.r.o. IČ: 270 78 141 Sídlo: náměstí I. P. Pavlova 1789/5, Nové Město, 120 00 Praha 2 Právní forma: společnost s ručením omezeným
4.	BBP Stavby s.r.o. IČ: 038 75 199 Sídlo: Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7 Právní forma: společnost s ručením omezeným

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
2.	Konstruktis Praha, spol. s r.o. IČ: 457 99 431 Sídlo: Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Při posouzení nabídky účastníka č. 2 byly zjištěny následující nedostatky v obsahu nabídky:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 9 požadoval po účastnících předložení harmonogramu provádění díla v rámci nabídek s tím, že se tento harmonogram před podpisem smlouvy ve smyslu čl. 7.5 smlouvy dále upřesní. Harmonogram provádění díla musí respektovat nabídnutou lhůtu provedení díla ve smyslu článku 8.2.2 zadávací dokumentace a musí obsahovat popis délky jednotlivých stavebních etap, a to od zahájení stavby až po její předání, tj. časový plán (v týdnech), zobrazující čerpání financí v měsíčních obdobích v čase podle jednotlivých objektů a k nim příslušných dílčích stavebních procesů. Současně zadavatel stanovil v článku III. odst. 3.1. návrhu smlouvy o dílo, tvořící přílohu č. 4 zadávací dokumentace, maximální možnou lhůtu pro převzetí staveniště zhotovitelem v délce 15 pracovních dní ode dne účinnosti smlouvy.

V harmonogramu provádění díla předloženém účastníkem č. 2 v nabídce je uvedeno časové rozvržení prací v položce „podpis smlouvy a výplně otvorů (zaměření a výroba)“ v délce 60 dní (8 týdnů) od podpisu smlouvy a dále v daném harmonogramu účastník č. 2 uvedl položku „převzetí staveniště“ až od 61. dne od podpisu smlouvy.

V návaznosti na výše uvedené a pro odstranění případných pochybností zadavatel konstatuje, že maximální možná lhůta v délce 15 kalendářních dní pro převzetí staveniště zhotovitelem tvoří obchodní podmínku zadavatele, kterou účastník č. 2 respektoval přiložením podepsaného návrhu smlouvy o dílo v nabídce a který tuto podmínku zadavatele obsahuje. Harmonogram provádění díla v nabídce účastníka č. 2 je tak s těmito závaznými požadavky zadavatele v přímém rozporu. Toto své

pochybení účastník č. 2 potvrdil i následně ve svém vysvětlení, které si vyžádala zadavatelem jmenovaná komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek. K předloženému objasnění připojil účastník č. 2 opravený harmonogram provádění díla, z něhož vyplývá, že účastník č. 2 odstranil grafické označení pro část předmětu díla „výplně otvorů – zaměření a výroba“ v délce necelých 8 týdnů před převzetím staveniště a podpis smlouvy graficky vyznačil na začátek sedmého týdne z původního prvního týdne.

S ohledem na shora uvedené, dospěl zadavatel k rozhodnutí, že nabídka účastníka č. 2 vykazuje natolik závažné nedostatky, které nelze zhojit objasněním dle ust. § 46 odst. 1 zákona, kdy účastník č. 2 v nabídce předložil harmonogram provádění díla s vymezením části předmětu díla zaměření a výroba výplně otvorů mimo jím deklarovanou lhůtu pro provedení díla, jež byla předmětem hodnocení. Tudíž z uvedených důvodů zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka č. 2 z účasti v zadávacím řízení.

Nad rámec uvedeného zadavatel konstatuje, že zákon nepřipouští změnu nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Tím, že účastník č. 2 změnil časový milník obsažený v původním harmonogramu provádění díla, změnil svou nabídku, se jedná o nepřípustnou změnu (opravu) nabídky.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
4.	BBP Stavby s.r.o. IČ: 038 75 199 Sídlo: Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění výběru:

Zadavatel prostřednictvím jím jmenované komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek (dále jen komise) v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedl nejprve hodnocení nabídek podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti – jejich níže uvedených dílčích hodnoticích kritérií, stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci. A následně komise provedla posouzení nabídky účastníka, jehož nabídka byla komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení.

Dílčí kritéria hodnocení a jejich váha:

1. Výše nabídkové ceny bez DPH	váha	90 %
2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)	váha	5 %
3. Poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály	váha	5 %

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získali bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky byl vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek komise stanovila pořadí úspěšnosti

jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Jednotlivá dílčí hodnoticí kritéria:

1. Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provedla komise takto:

- a) v souladu s § 113 zákona komise posoudila, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené a konstatovala, že žádná z nabídkových cen nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny;
- b) nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech“ provedla komise takto:

- a) komise posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže) a konstatovala, že žádný z účastníků nenabídl lhůtu provedení díla mimo zadavatelem stanovené rozmezí;
- b) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci omezil z technických a ekonomických důvodů minimální a maximální lhůtu provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci nesměli nabídnout kratší lhůtu provedení díla než 90 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 150 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí staveniště.

3. Poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály“ provedla komise takto:

- a) komise posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální délky poskytnuté záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály v měsících (viz níže) a konstatuje, že žádný z účastníků nenabídl záruční dobu nižší než 60 měsíců;
- b) nabídce s nejdelší záruční dobou pro stavební a montážní práce, stavební materiály v měsících (posuzována byla hodnota max. 96 měsíců) komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru záruční doby posuzované nabídky k nejdelší záruční době vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci omezil z technických a ekonomických důvodů minimální záruční dobu v měsících. Účastníci nesměli nabídnout kratší záruční dobu než 60 měsíců. Nabídne-li kterýkoli účastník kratší záruční dobu než 60 měsíců, jeho nabídka bude vyřazena z důvodu hrubého rozporu s touto zadávací dokumentací. Zároveň zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci maximální možnou délku pro hodnocení záruční doby a to v délce 96 měsíců.

Pořadové číslo účastníka		1.				2.				3.				4.			
Hodnoticí kritérium	Váha kritéria	SPS engineering, s.r.o.				Konstruktis Praha, spol. s r.o.				Fastav Bau, s.r.o.				BBP Stavby s.r.o.			
		Nabídka	Body	%		Nabídka	Body	%		Nabídka	Body	%		Nabídka	Body	%	
Výše nabídkové ceny bez DPH	90%	21 654 357 Kč	82,57	74		17 879 706 Kč	100,00	90		23 000 000 Kč	77,74	70		18 387 989 Kč	97,24	88	
Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)*	5%	150	77,33	3,87		140	82,86	4		116	100,00	5,00		150	77,33	3,87	
Poskytnutá záruka (v měsících)**	5%	60	62,50	3,13		96	100,00	5		60	62,50	3,13		60	62,50	3,13	
Celkem	100%			81,30				99,14				78,09				94,50	
Pořadí umístění účastníka		3.				1.				4.				2.			

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 2 Konstruktis Praha, spol. s r.o., IČO 457 99 431, se sídlem Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4, s nabídkovou cenou 17.879.706 Kč bez DPH, s nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 140 kalendářních dní a s nabídnutou délkou záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály 96 měsíců, (dále jen účastník č. 2).

Komise s ohledem na nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení a návrhu na vyloučení účastníka č. 2 přistoupila k opětovnému hodnocení nabídek s vyloučením nabídky účastníka č. 2 z dalšího hodnocení s tímto výsledkem:

Pořadové číslo účastníka		1.			2.			3.			4.		
Hodnotící kritérium	Váha kritéria	SPS engineering, s.r.o.			Konstruktis Praha, spol. s r.o.			Fastav Bau, s.r.o.			BBP Stavby s.r.o.		
		Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%
Výše nabídkové ceny bez DPH	90%	21 654 357 Kč	84,92	76				23 000 000 Kč	79,95	72	18 387 989 Kč	100,00	90
Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)*	5%	150	77,33	3,87				116	100,00	5,00	150	77,33	3,87
Poskytnutá záruka (v měsících)**	5%	60	100,00	5,00				60	100,00	5,00	60	100,00	5,00
Celkem	100%			85,29						81,95			98,87
Pořadí umístění účastníka		2.						3.			1.		

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 4 BBP Stavby s.r.o., IČO 038 75 199, se sídlem Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7, s nabídkovou cenou 18.387.989 Kč bez DPH, s nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 150 kalendářních dní a s nabídnutou délkou záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály 60 měsíců, (dále jen vybraný dodavatel).

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení nabídky vybraného dodavatele, jehož nabídka byla komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení. Komise konstatovala, že vybraný dodavatel řádně prokázal splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- Jaroslav Šauer, IČO 88730654, se sídlem Řečice č. 169, Řečice 592 33 – Elektroinstalace
- STAMACO engineering s.r.o., IČO 28635507, se sídlem Zengrova 480/27, Vítkovice, 703 00 Ostrava – Střecha a klempířské práce
- OPTIMAL Engineering s.r.o., IČO 27214761, se sídlem Dělnická 12, 170 00 Praha 7 – TZ
- RI OKNA a.s., IČO 60724862, se sídlem Úkolky 1055, 696 81 Bzenec – Okna
- Petr Matějka, IČO 71101012, Zámečnické práce
- BYSTRON Group a.s., IČO 27800466, se sídlem Milovice, Školská 305/36 – kvalifikace-tým techniků

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI
PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI
JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ
PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI,
POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

V Praze dne 31. července 2019

JUDr. Pavel Šimice, v.r.
zástupce Mgr. Ondřeje Obrtlíka,
pověřeného vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4