



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/22/052 k veřejné zakázce na stavební práce
„**ZŠ Filosofská 1166/3, Praha 4 – zateplení objektů včetně souvisejících prací**“
zahájeném dle ust. § 53 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele
dne 23. 6. 2022, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Michal Nocar, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4 Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, odbor právní Úřadu městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby zpracované dle právních předpisů upravujících oblast realizace stavebních prací do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky a výkazu výměr, provedení zateplení objektů ZŠ Filosofská 1166/3, Praha 4, včetně souvisejících prací. Stavební práce spočívají v zateplení obvodových stěn školních pavilonů (objekty A, B, C a D) kontaktním zateplovacím systémem a v zateplení střechy nad tělocvičnou v objektu C, včetně všech souvisejících prací – doplnění dlažby a zábradlí na střešní terase objektu A, výměna části výplní otvorů, přístavba dvouramenného ocelového schodiště a dvou zásobovacích ramp s venkovními schodišti.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7 Stavební práce
45310000-3 Elektroinstalační práce
45321000-3 Tepelné izolace
45420000-7 Stavební zámečnictví a stavební truhlářské práce

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	Konstruktis Praha, spol. s r.o. IČO: 45799431 Sídlo: Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	BBP Stavby s.r.o. IČO: 03875199 Sídlo: Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7 Právní forma: společnost s ručením omezeným
3.	MARHOLD a.s. IČO: 15050050 Sídlo: Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice Právní forma: akciová společnost

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
1.	Konstruktis Praha, spol. s r.o. IČO: 45799431 Sídlo: Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění výběru:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel v zadávací dokumentaci níže uvedená dílčí kritéria hodnocení včetně způsobu hodnocení:

<u>Kritérium</u>	<u>Váha</u>
1. Výše nabídkové ceny bez DPH	80 %
2. Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	20 %

Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, jmenovaná zadavatelem, (dále jen komise), bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získaly bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky byl vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

➤ Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provedla komise takto:

a) stanovila pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;

b) nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

➤ Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)“ provedla komise takto:

- a) posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- b) stanovila pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- c) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 8.2.2. z technických a ekonomických důvodů omezil minimální a maximální lhůtu provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci tak nemohli nabídnout kratší lhůtu provedení díla než 240 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 300 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí staveniště. Nabídl-li by kterýkoli účastník kratší lhůtu provedení díla než 240 kalendářních dnů a/nebo delší lhůtu provedení díla než 300 kalendářních dnů, jeho nabídka by byla vyřazena z důvodu hrubého rozporu se zadávací dokumentací.

Výsledné pořadí nabídek s celkovým počtem získaných bodů:

Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídek		Dílčí kritéria						Celkový počet bodů	Celkové pořadí umístění nabídky
		Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Váha kritéria	Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	Body	Váha kritéria		
Poř. číslo účastníka	Název účastníka	80%			20%				
1.	Konstruktis Praha, spol. s r.o.	39 896 810,64 Kč	100,00	80,00	240	100,00	20,00	100,00	1.
3.	MARHOLD a.s.	42 009 042,44 Kč	94,97	75,98	270	88,89	17,78	93,76	2.
2.	BBP Stavby s.r.o.	48 886 031,09 Kč	81,61	65,29	240	100,00	20,00	85,29	3.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 1 Konstruktis Praha, spol. s r.o., IČO 45799431, se sídlem Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 140 00 Praha 4, (dále jen vybraný dodavatel), s nabídkovou cenou 39.896.810,64 Kč bez DPH a lhůtou provedení díla v délce 240 dní ode dne předání a převzetí staveniště.

Komise konstatovala, že nabídková cena vybraného dodavatele nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení nabídky nově vybraného dodavatele, jehož nabídka byla komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení. Komise konstatovala, že nově vybraný dodavatel řádně prokázal splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELE	POPIS PLNĚNÍ
VEKRA s.r.o. IČO: 09433945 Sídlo: Hlavní 456, 250 89 Lázně Toušeň Právní forma: společnost s ručením omezeným	Dodávka a montáž výplní okenních otvorů a příslušenství (10%)

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Není relevantní.

V Praze dne 19. 9. 2022

Mgr. Michal Nocar
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Gabriela Sýkorová
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4