



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/21/015 k veřejné zakázce na stavební práce

„ZŠ Školní 700/5, Praha 4 – rekonstrukce školní kuchyně“

vedeném ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zahájeném uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne 25. 3. 2021, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Michal Nocar, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby zpracované dle právních předpisů upravujících oblast realizace stavebních prací do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky a výkazu výměr, rekonstrukce školní kuchyně v objektu ZŠ Školní 700/5, Praha 4 – Braník. Provedení dispozičních změn v 1. PP a v 1.NP, provedení výměny všech rozvodů technických zařízení budov a jejich doplnění, výměna stávajícího technologického vybavení (výtah, gastrotechnologie), dále vybudování nové zásobovací rampy, lapolu a nového přístupu do suterénu budovy.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7 Stavební práce

45214200-2 Stavební úpravy školních budov

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

38.745.502 Kč bez DPH; 46.882.058 Kč včetně DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným IČO: 480 36 315 Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	KONSIT a.s. IČO: 186 30 197 Sídlo: Půlkruhová 786/20, Vokovice, 160 00 Praha 6 Právní forma: akciová společnost
3.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 024 14 864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
3.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 024 14 864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Při posouzení nabídky účastníka byly zjištěny nedostatky v obsahu nabídky. Účastník byl vyzván k předložení objasnění nabídky dle ust. § 46 odst. 1 zákona. Po posouzení předloženého objasnění nabídka účastníka v části gastrotechnologie stále vykazuje následující nedostatky, které jsou v rozporu s minimálními požadavky zadavatele:

a) VARNÝ KOTEL (poz. J7)

Nabízené zařízení nesplňuje minimální požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci ve výkazu výměr v požadované specifikaci - „Horní deska bude prolamovaná s odtokem“, nabízené zařízení nesplňuje požadavek zadavatele na horní desku prolamovanou s odtokem. Tento požadavek výrazně přispívá k hygieně celého varného bloku, kdy veškerá tekutina z víka kotle a z nádoby kotle odtéká do kanalizace a nezůstává na pracovní ploše.

b) PLYNOVÝ SPORÁK (poz. J13)

Účastník uvedl ve své nabídce ve výkazu výměr na poz. J3 Plynový sporák ve sloupci H konkrétní typ výrobce, typové označení výrobku - **Electrolux/391002**. Na základě doloženého technického listu komise konstatovala, že nabízené zařízení nesplňuje požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci na sílu plechů vrchní desky min. 3 mm. V zaslaném objasnění účastník doložil nový technický list, ale k modelu **Electrolux 391242**, tedy účastník změnil svou nabídku a nabízí jiný model zařízení, než uvedl v nabídce a také ve výkazu výměr. V souladu s ust. § 46 odst. 2 zákona nesmí být nabídka po uplynutí lhůty po podání nabídek měněna, materiální změna nabídky není možná.

c) MULTIFUNKČNÍ PÁNEV (poz. J21)

U této položky jsou požadované parametry uvedeny jako minimální nebo maximální a zadavatel **nepřipouští** toleranci +/- 10%, jak uvádí účastník ve svém objasnění. Nabízené zařízení nemá požadovanou užitnou plochu min. 63 dm², v nabídce účastník deklaruje užitnou plochu 59 dm² a dále nabízené zařízení nesplňuje celkový instalovaný příkon max. 37 kW, v nabídce účastník deklaruje příkon 41 kW.

d) AUTOMATICKÁ PÁSOVÁ MYČKA (poz. N2)

Nabízené zařízení v nabídce účastníka nesplňuje následující požadované parametry zadavatele v zadávací dokumentaci:

- instalovaný příkon 32 kW (+/- 10%), v nabídce účastníka je uveden instalovaný příkon 46,8 kW;
- min. 3 aktivní tanky, přičemž v doloženém technickém listu v nabídce účastníka je jednoznačně uvedeno „dvoutanková pásová myčka“;
- množství výstupního vzduchu vysálaného z rekuperace 150 m³ (+/- 10%) za hodinu provozu, v nabídce účastníka je množství výstupního vzduchu 450 m³/hod.;
- spotřebu SUV za hod. provozu 150 l/hod. (+/- 10%), v nabídce účastníka je uvedena spotřeba SUV 320 l/hod.;
- množství protékající vody, regenerující mycí tanky 80 l/hod. provozu (+/- 10%), v nabídce účastníka je uvedeno množství protékající vody, regenerující mycí tanky 220 l/hod. provozu.

Většina požadovaných parametrů má významný vliv na provozní hospodárnost myčky a nabízené zařízení je výrazně překračuje.

e) MYČKA PROVOZNÍHO NÁDOBÍ (poz. P3)

Zařízení nabízené účastníkem nesplňuje požadavek zadavatele v zadávací dokumentaci na “požadovaný instalovaný příkon 16,9 kW (+/- 10%)”, nabízené zařízení má instalovaný příkon 12,9 kW.

Do myčky je napouštěna studená voda a v případě velice nízkého příkonu, tzn. příkonu, který není v toleranci +/-10 % k požadovanému zadavatelem, bude nepřiměřeně dlouhá čekací doba nahlátí a zahájení mycího cyklu.

Na základě shora uvedených zjištěných nedostatků, dospěla komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek (dále jen komise) k rozhodnutí, že účastník nesplnil minimální požadavky zadavatele. Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným IČO: 480 36 315 Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění výběru:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel v zadávací dokumentaci níže uvedená dílčí kritéria hodnocení včetně způsobu hodnocení.

Kritérium	Váha
1. Nejnižší nabídková cena bez DPH	70 %
2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)	30 %

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka bude ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získají bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky bude vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provede hodnotící komise takto:

- v souladu s § 113 zákona posoudí, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené;
- stanoví pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělí 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělí počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech“ provede hodnotící komise takto:

- posoudí dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- stanoví pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělí 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělí počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Z technických a ekonomických důvodů byla omezena minimální a maximální lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci nemohli nabídnout kratší lhůtu provedení díla než 70 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 105 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí staveniště. Nabídne-li kterýkoli účastník kratší lhůtu provedení díla než 70 kalendářních dnů a/nebo delší lhůtu provedení díla než 105 kalendářních dnů, jeho nabídka bude vyřazena.

Výsledek hodnocení nabídek s celkovým počtem získaných bodů:

Pořadí umístění účastníka	Účastník	Hodnocení v %	Pořadové číslo účastníka
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	100	1.

2.	KONSIT, a.s.	90,64	2.
----	--------------	-------	----

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 1 DEREZA, společnost s ručením omezeným, IČO: 480 36 315, se sídlem: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, s nabídkovou cenou 38.745.502 Kč bez DPH a lhůtou provedení díla v délce 84 kalendářních dní.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

SAMSON PRAHA, spol. s r.o., IČO 485 39 589, se sídlem: Štěpánská 642/41, 110 00 Praha 1.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3

Není relevantní.

V Praze dne 26. srpna 2021

Mgr. Michal Nocar
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Bc. Hana Valtová
referent oddělení veřejných zakázek,
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4