



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/20/061 k veřejné zakázce na stavební práce

„MŠ Jitřní 424/2, Praha 4 – rekonstrukce školní kuchyně“

vedeném ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zahájeném uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne 9. 9. 2020, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby zpracované dle právních předpisů upravujících oblast realizace stavebních prací do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky a výkazu výměr, rekonstrukce školní kuchyně v hospodářském pavilonu MŠ Jitřní 424/2, Praha 4, k.ú. Hodkovičky, spočívající v provedení dispozičních změn v 1. PP a v 1. NP, ve výměně rozvodů všech inženýrských sítí, VZT, elektro, v rekonstrukci technologického vybavení (gastrotechnologie, výtah), ve vybudování zpevněného přístupového chodníčku k pavilonu, včetně všech souvisejících prací.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7 Stavební práce

45214200-2 Stavební úpravy školních budov

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvě NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

10.947.880 Kč bez DPH; 13.246.935 Kč včetně DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	PKbau s.r.o. IČO: 087 57 127 Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	VISTORIA CZ a.s. IČO: 251 10 977 Sídlo: Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1 Právní forma: akciová společnost
3.	DEREZA, společnost s ručením omezeným IČO: 480 36 315 Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 Právní forma: společnost s ručením omezeným
4.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 024 14 864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným
5.	SARK engineering, s.r.o. IČO: 278 80 214 Sídlo: Za Jalovým dvorem 1949/7a, Krč, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	PKbau s.r.o. IČO: 087 57 127 Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

V souladu s čl. 7.2 zadávací dokumentace byl účastník povinen v části soupisu prací gastrotechnologie vyplnit i výrobce a typové označení výrobků, které ocenil v rámci položkového rozpočtu. Povinnost vyplnit výrobce a typové označení výrobku byla uvedena v předepsaném sloupci výkazu výměr záložka GASTRO, sloupec M. Při posouzení nabídky účastníka byly zjištěny nedostatky a nejasnosti v obsahu nabídky. V soupisu prací v oddíle gastro účastníkem doplněný předepsaný sloupec k určení typu výrobce a typového označení výrobku vykazoval následující nedostatky.

- V níže uvedených položkách nebyl uvedený konkrétní typ výrobce či chybí typové označení výrobku, nebo chyběly oba dva tyto údaje, tudíž zadavatelem jmenovaná komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek (dále jen komise) nemohla posoudit parametry daných výrobků ve vztahu ke splnění požadavků zadavatele; dotčené položky: 1.12 / 6, 1.09 / 2, 1.18 / 1, 2, 3, 4, 1.13 / 2, 3, 5, 8, 9, 1.12 / 1, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 28, 32, 33, 1.1 / 1, 1.09 / 1, 3, 4, 5, 1.08 / 1, 3, 4, 6, 1.12A / 1, 1.13 / 8, 1.12 / 23, 26, 29, 30, 31, 39.
- U položky 1.13 / 4, 1.12 / 42, 1.08 / 2, 5, 1.01 / 1, 1.12A / 2, 3 byl nalezen rozpor v parametrech s požadavky zadavatele (požadovanou specifikací).

Na základě shora uvedených nejasností, kdy komise neměla postaveno najisto, že nabídka splňuje požadavky zadavatele, resp. že nabízené výrobky splňují požadované specifikace (parametry), byl účastník vyzván v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona k předložení objasnění nabídky u všech výše uvedených položek v soupisu prací v oddíle gastro. V rámci tohoto objasnění měl účastník předložit katalogové listy výrobce s technickými údaji nabízených výrobků, z nichž bude jednoznačně zřejmé, že nabízené výrobky splňují veškeré požadované specifikace (parametry), nebo dokument výrobce s konkrétním označením nabízeného výrobku a konkrétním vyjmenováním jednotlivých parametrů.

Výzva k předložení objasnění byla zaslána prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Účastník nepředložil shora uvedené objasnění ve stanovené lhůtě a komise konstatovala, že účastník neprokázal splnění všech požadavků stanovených zadavatelem. Komise vyřadila nabídku účastníka z dalšího hodnocení a doporučila zadavateli vyloučit účastníka z důvodu nesplnění požadavků zadavatele.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
4.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 024 14 864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění výběru:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel v zadávací dokumentaci níže uvedená dílčí kritéria hodnocení včetně způsobu hodnocení.

Kritérium	Váha
1. Nejnižší nabídková cena bez DPH	70 %
2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)	30 %

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka bude ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získají bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky bude vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Pro případ rovnosti více nabídek v rámci ekonomické výhodnosti bude lépe hodnocena (bude vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější) nabídka, která byla podána prostřednictvím elektronického nástroje s dřívějším datem a časem.

Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provede hodnotící komise takto:

- v souladu s § 113 zákona posoudí, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené;
- stanoví pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělí 100 bodů; dalším nabídkám

pak přidělí počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech“ provede hodnotící komise takto:

- posoudí dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- stanoví pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělí 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělí počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Z technických a ekonomických důvodů byla omezena minimální a maximální lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci nemohli nabídnout kratší lhůtu provedení díla než 56 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 84 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí staveniště. Nabídne-li kterýkoli účastník kratší lhůtu provedení díla než 56 kalendářních dnů a/nebo delší lhůtu provedení díla než 84 kalendářních dnů, jeho nabídka bude vyřazena.

Výsledek hodnocení nabídek s celkovým počtem získaných bodů:

Pořadí umístění účastníka	Účastník	Hodnocení v %	Pořadové číslo účastníka
1.	DC ENGINEERING spol. s r.o.	95,19	4.
2.	SARK engineering, s.r.o.	94,00	5.
3.	VISTORIA CZ a.s.	93,75	2.
4.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	91,39	3.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 4 DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 02414864, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5, s nabídkovou cenou 10.947.880 Kč bez DPH, s nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 56 kalendářních dní.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÝ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Mibra s.r.o., IČO: 274 24 341, se sídlem Náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha 5.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3

Není relevantní.

V Praze dne 17. prosince 2020

Mgr. Ondřej Obrtlík, v. r.
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Bc. Hana Valtová
referent oddělení veřejných zakázek,
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4