



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH
ZAKÁZEK

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

v zadávacím řízení č. VZP/21/018 vedeném ve zjednodušeném
podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky
na stavební práce uveřejněné na profilu zadavatele dne 1. 4. 2021
na adrese <https://ezak.praha4.cz/> pod názvem:

**„Bytové domy Tábořská č. p. 372/36, 375/38, 376/40, 377/42,
378/44, Praha 4 – podkrovní byty“**

Níže uvedený zadavatel tímto poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souladu s ust. §§ 98 a 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon):

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČ:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Michal Nocar, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

Zadavatel obdržel dne 15. 4. 2021 následující dotazy dodavatelů k zadávacím podmínkám ve shora uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto své odpovědi na tyto dotazy.

➤ Dotaz č. 1 (přesné znění):

Položka ve VV část D.1.1 č. 111 - obklad velkoformátový keramický 600x400mm je v rozporu s PD část B_technické standardy, kde je požadavek na velikost obkladů 200 x 400 mm. Jaké formáty mají být oceněny.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel prověřil dotaz dodavatele a tímto poskytuje v příloze opravu části projektové dokumentace – Část B. Technické standardy. V kapitole obklady byl opraven rozměr obkladů z původních 400 x 200 mm na 600 x 400 mm. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr zůstává v tomto ohledu bez změny.

➤ Dotaz č. 2 (přesné znění):

Dle vyjádření NPÚ v PD: balkónové stěny budou mít dřevěné rámy, budou stejně subtilní a budou mít stejnou barevnost jako rámy stávajících dvorních oken v nižších podlažích domu. Tedy dalo by se uvažovat o standardním profilu s historickou úpravou (zúžené rámy a dřevěná okapnice)?

Dle tabulek oken má jít o repliky historických oken, ale pro ocenění výroby replik je nutná zásadně podrobnější dokumentace.

Chápeme správně, že mají být oceněny balkonové sestavy ve standardním profilu s historickou úpravou (zúžené rámy a dřevěná okapnice) nikoliv repliky? A zda se jedná o okna jednoduchá nikoliv špaletová.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel tímto odkazuje na závazné stanovisko MHMP Odboru ochrany památkové péče ze dne 21. 4. 2020, které zadavatel uveřejnil spolu s projektovou dokumentací na profilu zadavatele, kde se

uvádí, že „Bude zpracována podrobná dokumentace navrhovaných balkónových stěn, která bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. Součástí této dokumentace budou i výkresy stávajícího okna. Dřevěné rámy navrhovaných balkónových stěn budou sestaveny ze stejně subtilních profilů jako stávající okna v nižších podlažích.“

Zhotovitel tedy v rámci inženýrské činnosti, obsažené ve výkazu výměr v části VRN každého objektu, vyhotoví výkresovou dokumentaci stávajících oken a zajistí samostatné správní řízení s OPP MHMP. Jedná se o jednoduchá okna, nikoliv špaletová.

➤ **Dotaz č. 3 (přesné znění):**

Poskytne investor dodavateli stavby k dispozici část dvora pro zařízení staveniště po dobu výstavby nebo se jedná o pronajaté plochy, které nebude možné si zapůjčit?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto odkazuje na svou odpověď na obdobný dotaz uveřejněnou v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dne 9. 4. 2021 na profilu zadavatele.

➤ **Dotaz č. 4 (přesné znění):**

Lze předpokládat, že zapůjčení dvorní plochy by bylo bezplatné?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel k dotazu sděluje, že část dvorní plochy, svěřené zadavateli do užívání, které nemá v užívání třetí strana, lze využít po dohodě se zadavatelem bezplatně. Současně zadavatel uvádí, že část dvorního pozemku parc. č. 615/2 v k.ú. Nusle je v nájmu hl. m. Prahy – Městské policie Praha a v nájmu obyvatelů přilehlých domů jako parkovací plochy. Tyto části dvorní plochy nelze pro zařízení staveniště využít.

➤ **Dotaz č. 5 (přesné znění):**

Na prohlídce místa plnění bylo patrné, že některé půdní prostory jsou či byly obývány holuby a prostory jsou znečištěny holubím trusem a zvířecími ostatky. Vzhledem k tomu, že takové prostředí je zdravotně nebezpečné, budou před předáním stavby prostory vyčištěny, deratizovány, dezinfikovány a dezinfikovány? Pokud má vyčištění provést dodavatel stavby, žádáme doplnění výkazu výměr o položku dezinsekce, deratizace a dezinfekce s likvidací nebezpečného odpadu vyjádřenou plochou v m².

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel tímto odkazuje na svou odpověď na obdobný dotaz uveřejněnou v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dne 16. 4. 2021 na profilu zadavatele.

➤ **Dotaz č. 6 (přesné znění):**

Dobrý den,

Tímto Vás žádám o vysvětlení níže popsané nejasnosti:

- V projektové dokumentaci je uvedena SDK příčka tl.150mm ve skladbě nosná konstrukce 75mm a opláštění jednoduché deskami 12,5mm – celková tloušťka příčky v této skladbě je 100mm.

- Ve výkazu výměr v pol.č 763111337.1 a 763111417 je uvedena SDK příčka, ocelový profil CW+UW jednoduše opláštěna deskami tl.12,5mm – i při užití nosných profilů tl.100mm a 2x deska 12,5 vychází tloušťka příčky na 125mm.

Prosím o vysvětlení jak poskládat příčku tl.150mm a následně o opravu předloženého VV.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Skladba sádkartonové příčky tl. 150 mm uvedená v části B. Technické standardy je správně. Tedy profil 100 mm + 2x12,5 mm + 2x12,5 mm + izolace z minerální vlny, což je 150 mm.

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace, v položkách č. 763111417 každého objektu, je uvedeno „...z jednoduchých ocelových profilů UW, CW dvojité opláštěná deskami standardními A tl. 2 x 12,5 mm s izolací, EI 60, příčka tl. 150 mm, profil 100, Rw ...“. Položka uvádí dvojité opláštění, nikoliv jednoduché opláštění. Položka je tedy správně.

➤ **Dotaz č. 7 (přesné znění):**

Ve výpisu prvků oken označení O03 je chybně uvedený rozměr okna 800x1400 mm. Ve výkazu výměr je uvedený rozměr 800x1200 mm, jenž odpovídá PD. Prosíme o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel prověřil dotaz dodavatele a tímto poskytuje v příloze opravu části projektové dokumentace, kde ve všech objektech nahrazuje výkres č. 2.5 - Tabulka vnějších výplní otvorů/D.1.1. Architektonicko-stavební řešení. Střešní okna jsou rozměru 800x1200 mm. K tomu zadavatel současně přikládá i opravu technické zprávy části D.1.1. Architektonicko-stavební řešení, která platí pro všechny objekty.

➤ **Dotaz č. 8 (přesné znění):**

U BD č.p. 375/38 nesouhlasí výkaz výměr s projektovou dokumentací u vnitřních dveří. Jedná se o dveře D02/L (plné), které ve VV chybí a místo nich jsou ve VV dveře D03/L (částečně zasklené), které nejsou v projektové dokumentaci. Prosíme o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Zadavatel prověřil dotaz dodavatele a tímto sjednocuje soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr s projektovou dokumentací – s výkresem 2.6 Tabulka dveří_375. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje opravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kde u objektu č.p. 375/38, Architektonicko-stavební řešení byla položka. č. 83 odstraněna a přidána položka č. 121.

➤ **Dotaz č. 9 (přesné znění):**

V projektové dokumentaci ve výpisu střešních oken je uvedený rozměr 800x1400 mm, ve výkazu výměr je u položek střešních oken definována velikost 800x1200 mm. Jaká okna se mají ocenit? Požadavek pro střešní okna $U_w \max = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ splňuje i zasklení izolačním dvojsklem, ve výpisu prvků ozn. O03 je uvedeno izolační trojsklo. Prosíme o vyjádření, jestli bude postačující ocenit střešní okna s izolačním dvojsklem.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 7 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Současně zadavatel sděluje, že okno musí splnit jak akustické, tak tepelně izolační vlastnosti bez ohledu na počet skel.

➤ **Dotaz č. 10 (přesné znění):**

U BD č.p. 375/38 ve výkazu výměr vnitřních dveří položka č.82 766-D02/P je uvedené množství 2kpl, přičemž ve výkresu půdorysu 5np_375 jsou patrné 3kpl dveří ozn-D02 – 2x pravé a 1x levé. Položka č.83 766-D03/L v půdorysu není vyznačena. Prosíme o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 8 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Současně s tímto vysvětlením zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazy výměr ve smyslu shora uvedených odpovědí a příslušné výkresy a dokumenty projektové dokumentace:

- PD část B_Technické standardy,
- výkresy č. 2.5 - Tabulka vnějších výplní otvorů/D.1.1. Architektonicko-stavební řešení pro objekty č.p. 372, 375, 376, 377 a 378,
- technická zpráva části D.1.1. Architektonicko-stavební řešení.

Zadavatel tímto s ohledem na ust. § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena do 4. 5. 2021 do 12:00 hod.

V Praze dne 20. 4. 2021

Mgr. Michal Nocar
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Gabriela Sýkorová
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4