



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH
ZAKÁZEK

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
v zadávacím řízení č. VZP/20/048 vedeném ve zjednodušeném
podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na služby
uveřejněné na profilu zadavatele dne 16. 7. 2020 na adrese
<https://ezak.praha4.cz/> pod názvem:

„Prodloužení podpory systémové infrastruktury a DMS“

Níže uvedený zadavatel tímto poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 a ust. § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon):

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČ:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

Zadavatel obdržel dne 3. 8. 2020 následující dotazy dodavatele k zadávacím podmínkám ve shora uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto své odpovědi na tyto dotazy.

Dotaz č. 1 (přesné znění):

Zadavatel v čl. 5, odst. 5.4 bod 5.4.1 zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace dodavatele, předložit 3 významné služby A, B a C definované takto:

- A. alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii A, jejímž předmětem bylo poskytování služeb technologické podpory provozu datových center, resp. infrastruktury objednatele a jejíž finanční objem dosahoval min. 6 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců a objednatel byl v době poskytování služby:
- správcem informačního systému veřejné správy (ISVS) dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovávajícího data, kdy systém objednatele byl využíván více než 500 osobami v době poskytnutí významné služby; a
 - správcem min. 2 oddělených lokalit datových center, kde provozoval min. 30 virtuálních a 10 fyzických serverů, úložné systémy obsahují min. 300 GB uživatelských a systémových dat uložených na systémech diskových polí, provozoval SAN síťovou infrastrukturu, virtualizační systém VMware a zálohování LTO technologií pro min. 500 GB dat; a
 - správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury, minimálně pro IT infrastrukturu, v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 4 hodin v místě a 2 hodin vzdáleně.

- B. alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii B, jejímž předmětem bylo poskytování služeb technologické podpory provozu datových center, resp. infrastruktury objednatele a jejíž finanční objem dosahoval min. 4 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců a objednatel byl v době poskytování služby:
- i. správcem informačního systému veřejné správy (ISVS) dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovávajícího data, kdy systém objednatele byl využíván více než 200 osobami; a
 - ii. správcem min. 2 oddělených lokalit datových center, kde provozoval min. 40 virtuálních a 20 fyzických serverů, úložné systémy obsahují min 3000 GB uživatelských a systémových dat uložených na systémech diskových polí, provozoval SAN síťovou infrastrukturu, virtualizaci VMware a zálohování LTO technologií pro min. 200 GB dat; a
 - iii. správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 8 hodin v místě a do 2 hodin vzdáleně.
- C. alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii B, jejímž předmětem bylo poskytování služeb technologické podpory provozu datových center, resp. infrastruktury objednatele a jejíž finanční objem dosahoval min. 4 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců a objednatel byl v době poskytování služby:
- i. správcem informačního systému veřejné správy (ISVS) dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovávajícího data, kdy systém objednatele byl využíván více než 200 osobami; a
 - ii. správcem min. 2 oddělených lokalit datových center, kde provozoval min. 40 virtuálních a 20 fyzických serverů, úložné systémy obsahují min 3000 GB uživatelských a systémových dat uložených na systémech diskových polí, provozoval SAN síťovou infrastrukturu, virtualizaci VMware a zálohování LTO technologií pro min. 200 GB dat; a
 - iii. správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 8 hodin v místě a do 2 hodin vzdáleně.

Účastník se domnívá, že požadavek zadavatele na prokázání významných služeb A a B pouze ze sektoru státní správy (jelikož služba musela být poskytnuta subjektu, jenž naplňuje definici správcem informačního systému veřejné správy (ISVS) dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů), není odůvodnitelný pro tento typ služeb a je v rozporu s § 6 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), neboť je diskriminační pro skupinu dodavatelů, která by mohla řádně plnit předmět veřejné zakázky a nepřiměřený s ohledem k poptávanému předmětu plnění. Dodavatel spatřuje tento požadavek jako účelový, zvyhodňující vybrané či stávající dodavatele.

Účastníka k tomuto závěru vede především fakt, že se nejedná o aplikační podporu žádného ISVS, ale naopak o naprosto standartní a komoditní služby správy HW/SW infrastruktury, jenž zahrnuje systémovou infrastrukturu a takové služby na českém i evropském trhu poskytují desítky renomovaných společností, potenciálních zájemců o výše uvedenou veřejnou zakázku, jenž ale zadavatel předem vylučuje z účasti na VZ, aniž by k tomu existoval oprávněný důvod. Tímto se zadavatel připravuje o nabídky kvalitních a spolehlivých dodavatelů a dle názoru účastníka tedy výběrové řízení nemůže naplnit svůj hlavní účel, tedy neumožní zadavateli vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku, a to nejen v souladu se zákonem, ale ani s principy 3E.

Činnosti, jenž bude vítězný dodavatel poskytovat v rámci předmětu plnění výše uvedené veřejné zakázky pro zadavatele jsou zcela běžně realizované pro klientelu z komerčního sektoru (průmyslové podniky, banky, pojišťovny atd.), a to častokrát v násobně vyšší kvalitě, komplexnosti a v požadavcích na znalosti dodavatelů (např. z pohledu bezpečnosti či rozsáhlosti systémů), nežli to vyžadují infrastrukturní systémy zadavatele.

Vedle požadavku uvedeného v § 79 odst. 2 písm. b) zákona na prokázání významných služeb, využil zadavatel i požadavku § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona na předložení Seznam techniků (Realizační tým) účastníka, který je taktéž velmi striktně nastaven k prokázání znalostí s konkrétními technologiemi. Tyto technologie jsou v globálním měřítku mnohonásobně více zastoupeny v komerčním sektoru než ve státní správě. Lze proto s jistotou tvrdit, že disponuje-li účastník tímto realizačním týmem, a třeba i nemá významné zakázky ve státní správě, je zcela a plně kvalifikovaný pro realizaci odborných služeb požadovaných zadavatelem. Požadavek na prokázání významných služeb pouze ze státní správy spatřuje dodavatel v rozporu s § 6 zákona jako diskriminační a nepřiměřený, zadavatelem neodůvodnitelný. Prosíme tedy zadavatele, aby tento požadavek přehodnotil ve smyslu našeho dotazu níže.

Dotaz k této části zní:

Uzná zadavatel významnou referenční službu kategorie A a B, při naplnění všech ostatních kritérií, potvrzenou a realizovanou u objednatele z komerčního sektoru?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele na nepřiměřenost kvalifikačních požadavků uvedených v zadávací dokumentaci v čl. 5.4.1 pod bodem A. a uvádí, že prostřednictvím této infrastruktury přistupuje k aplikacím ISVS, resp. agendám v rámci přenesené působnosti státní správy a proto požaduje referenci jako naplnění veškerých náročných kritérií, které jsou na tyto systémy kladeny.

Nicméně zadavatel přehodnotil svůj požadavek na prokázání technické kvalifikace v čl. 5.4.1 (Seznam významných služeb) pod písmenem B., kdy nově tento odstavec zní:

B. alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii B, jejímž předmětem bylo poskytování služeb technologické podpory provozu datových center, resp. infrastruktury objednatele a jejíž finanční objem dosahoval min. 4 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců, systém objednatele byl využíván více než 200 osobami a objednatel byl v době poskytování služby:

- i. správcem min. 2 oddělených lokalit datových center, kde provozoval min. 40 virtuálních a 20 fyzických serverů, úložné systémy obsahují min 300 GB uživatelských a systémových dat uložených na systémech diskových polí, provozoval SAN síťovou infrastrukturu, virtualizaci VMware a zálohování LTO technologií pro min. 200 GB dat; a***
- ii. správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 8 hodin v místě a do 2 hodin vzdáleně.***

Dotaz č. 2 (přesné znění):

Zadavatel ve výše uvedeném článku zadávací dokumentace požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace předložit významnou službu C, jejíž požadavky považuje účastník za nejasné, a to s ohledem na blíže nespecifikovaný DMS systém, jenž provozuje sám zadavatel. Prosíme o vysvětlení a níže předkládáme své pochybnosti a dotazy.

C.) alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii C, jejímž předmětem bylo poskytování dodávky a správy DMS systému na platformě Alfresco Enterprise server a podpory provozu DMS Alfresco, včetně služeb pro objednatele a jejíž finanční objem dosahoval min. 2 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců a objednatel byl v době poskytování služby:

- i. správcem informačních systémů, které jsou využívány více než 400 osobami; a**
- ii. správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 8 hodin v místě a do 2 hodin vzdáleně; a**
- iii. součástí služby byl i rozvoj DMS systému na platformě Alfresco.**

Účastník v žádné části Zadávací dokumentace nenalezl informaci, jakou verzi DMS, Zadavatel provozuje. Jediná zmínka o výrobci Alfresco systému je právě a pouze v požadavku na významnou službu kategorie C a dále v požadavcích na 2 role realizačního týmu.

Účastník si pomocí registru smluv dohledal (ID smlouvy v ISRS: 5748975), že poslední 2 roky (až do 31. 7. 2020) byla správcem systému DMS u zadavatele společnost IKA DATA, s.r.o., IČ: 26155664, a to za celkovou cenu 1.632.000 bez DPH za 24 měsíců, jenž byla cenou konečnou a nepřekročitelnou. Zadavatel tuto smlouvu dodatkem č.1 ze dne 24. 7. 2020 prodloužil o období 1 měsíce. Tzn. aktuálním správcem je stále výše uvedená společnost. Bohužel, ani ve smlouvě ani v dodatku se neuvádí žádné informace o výrobci platformy DMS, jenž je předmětem smlouvy a poskytování služeb. To samo o sobě je velmi zvláštní. Podotýkáme, že ani tato významná služba, jenž poskytuje současný správce DMS u zadavatele, nesplňuje požadavek finančního objemu na významnou službu kategorie C.

Jelikož jsme dodavatelem s vlastní zkušeností s produkty DMS, domníváme se, že zadavatel Alfresco Enterprise verzi pravděpodobně neprovozuje, případně se jedná o tzv. open-source verzi či verzi bez placené podpory. Aktuálně je na webových stránkách výrobce vidět přehled všech edicí Starter, Business a Enterprise.

Odkaz: <https://www.alfresco.com/platform/pricing>

Dále, dotazem na výrobce systému ALFRESCO.COM jsme ověřili, že pravděpodobně v České republice neexistuje partnerská společnost Alfresco, jenž by disponovala požadovanou certifikací pro 2 různé osoby realizačního týmu ve složení 1x Alfresco Content Services Certified Administrator (ACSCA) + 1x Alfresco Content Services Certified Engineer (ACSCE).

Účastník se domnívá, že požadavek Zadavatele na prokázání významných služeb C je opět v rozporu s § 6 zákona, neboť je diskriminační, resp. dle informací výrobce systému ALFRESCO.COM nesplnitelný žádným dodavatelem a zároveň naplňuje znaky netransparentnosti. Nelze ani říci, že zadavatel tímto požadavkem neúměrně zužuje okruh dodavatelů, kteří by se mohli veřejné zakázky účastnit, neboť tímto požadavkem si zadavatel předem vylučuje všechny potencionální dodavatele.

Dotaz k této části zní:

Může zadavatel potvrdit či upřesnit, že provozuje licence Alfresco Enterprise server v rozsahu licence pro 400 uživatelů? Případně upřesnit přesný počet uživatelů a stav - verzi licence?

Dokument PŘÍLOHA Č. 1 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY v části „Podpora systémové infrastruktury“ jednoznačně deklaruje povinnost zadavatele zajistit dostupnost aktualizací a podpory výrobců na své náklady, citují: „Objednatel se zavazuje, že u pokrytých částí systémové infrastruktury bude po dobu podpory udržovat dohodnutou úroveň záruky a maintenance od výrobce technologie“. U části „Správa a podpora systému řízené dokumentace (DMS)“ však tato deklarace zcela chybí. Má zadavatel zajištěnou (placenou) komerční podporu pro řešení Alfresco Enterprise server od výrobce po dobu dalších 3 let? Případně na jak dlouho? Má-li jakýkoliv dodavatel převzít správu DMS prostředí, je tato informace velmi kritická.

Budou uvedené požadavky na certifikace pro pozice „IT specialista na systémy DMS – administrátor“ a „IT specialista na systémy DMS – vývojář“ splněny také v případě, kdy členové-technici dodavatele budou disponovat certifikáty obdobnými, než jsou konkrétně požadované certifikáty? Lze certifikáty nahradit/doložit znalostí – certifikacemi pro obdobné DMS systémy?

Závěrem bychom chtěli Zadavatele upozornit, z vlastní znalosti českého IT trhu i konkurenčního prostředí, že s velmi vysokou pravděpodobností obdrží právě jednu anebo spíše žádnou nabídku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel tímto opravuje písařskou chybu v zadávací dokumentaci v čl. 5.4.1 (Seznam významných služeb) v požadavku na prokázání technické kvalifikace pod písmenem C, kdy nově tento bod zní:

C. alespoň 1 významná služba odpovídá kategorii C, jejímž předmětem bylo poskytování služeb správy a podpory provozu DMS systému na platformě Alfresco a jejíž finanční objem

dosahoval min. 0,8 mil Kč při délce trvání poskytování služby min. 12 měsíců a objednatel byl v době poskytování služby:

- i. správcem informačních systémů, které jsou využívány více než 400 osobami; a*
- ii. správcem, vyžadujícím pokrytí technické podpory infrastruktury v režimu 24/7/365, včetně zajištěné reakce na výpadky do 8 hodin v místě a do 2 hodin vzdáleně; a*
- iii. součástí služby byl i rozvoj DMS systému.*

Zadavatel současně v souvislosti se shora uvedenou úpravou upouští od svého požadavku v čl. 5.4.2 zadávací dokumentace (Seznam techniků), kdy **nepožaduje** pozice **IT specialista na systémy DMS - administrátor** a **IT specialista na systémy DMS – vývojář**.

Dále zadavatel sděluje, že provozuje verzi DMS systému ECM ALFRESCO COMMUNITY EDITION, která podporu výrobce obsahuje (<https://www.alfresco.com/ecm-software/alfresco-community-editions>) pro 450 uživatelů, pořízenou v roce 2017.

V zadávací dokumentaci došlo k písařské chybě při zpracování, kdy byl zaměněn pojem ECM s Alfresco Enterprise server.

Dotaz č. 3 (přesné znění):

Zadavatel v článku 5 odst. 5.4 bod 5.4.2 zadávací dokumentace požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace předložit, cituji: Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením grafického znázornění – strukturu realizačního týmu spolu s uvedením osob, a současně předložením strukturovaných profesních životopisů a dokladů o odborné způsobilosti osob, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, a z nichž bude vyplývat, že tyto osoby splňují shora uvedené požadavky zadavatele.

Splnění těchto technických kvalifikačních předpokladů prokazuje dodavatel předložením jednotného evropského osvědčení bez doložení dalších dokladů nebo seznamem členů realizačního týmu formou čestného prohlášení, spolu s kopiemi profesních životopisů těchto osob podepsaných těmito osobami a osvědčení o jejich certifikaci. Seznam členů realizačního týmu musí deklarovat vztah těchto osob k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel apod.).

V případě, že dodavatel tyto doklady nahradí jednotným evropským osvědčením, v osvědčení uvede jmenný seznam členů realizačního týmu, jejich vztah k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel), informaci o jejich praxi, o jejich autorizacích a o jejich zkušenostech uvedením konkrétních projektů, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu plnění a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele (jméno odpovědné osoby, e-mail).

Účastníku z výše uvedené formulace není zcela zřejmé, jak má vypadat požadované grafické znázornění realizačního týmu, neboť tento se bude podílet na plnění veřejné zakázky společně a jednotlivé role členů týmu jsou jasně definované již samotným zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Dále není účastníku zcela zřejmé, co má být obsahem profesních životopisů členů týmu, a to zejména 12 členů týmu, u nichž zadavatel v požadavcích na kvalifikaci těchto osob uvádí pouze platnou certifikaci, přičemž závěrečný odstavec bodu 5.4.1, přesto, že je určen pro prokazování jednotným evropským osvědčením, uvádí obsah profesních životopisů takto - vztah k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel), informaci o jejich praxi, o jejich autorizacích a o jejich zkušenostech uvedením konkrétních projektů, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu plnění a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele (jméno odpovědné osoby, e-mail).

Výše uvedené požadavky jsou odůvodněné pouze u pozice Projektový manažer, Specialista architekt řešení a Specialista řízení IT služeb. Požaduje-li zadavatel u všech 15 členů týmu předložení životopisů ve struktuře - vztah k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel), informaci o jejich praxi, o jejich autorizacích a o jejich zkušenostech uvedením konkrétních projektů, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu plnění a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele (jméno odpovědné osoby, e-mail), není účastníku zcela zřejmé, k jakému účelu tyto informace zadavatel potřebuje, jestliže u 12 členů týmu požaduje pouze informaci o znalosti českého jazyka a příslušnou certifikaci a co bude tedy případně na základě těchto životopisů zadavatel ověřovat. Účastník se domnívá, že tento požadavek zadavatele je opět v rozporu s § 6 zákona, neboť je zjevně nepřiměřený, objektivně se zdá, že se jedná o formální chybu, která by měla být zadavatelem zhojena.

Dotaz k této části zní:

Bude požadavek na grafické znázornění realizačního týmu splněn předložením prosté tabulky v rámci čestného prohlášení účastníka, z níž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele?

Bude požadavek na předložení profesního životopisu u ostatních 12 členů týmu (vyjma Projektového manažera, Specialisty architekta řešení a Specialisty řízení IT služeb) splněn, budou-li předloženy strukturované životopisy obsahující pouze požadavky uvedené v tabulce dle bodu 5.4.2, tedy příslušnou certifikaci člena týmu společně se znalostí českého jazyka a vztahem k dodavateli? Nepostačuje spíše zadavateli u těchto 12 členů týmů prosté uvedení v tabulce v rámci čestného prohlášení a zároveň předložení jejich certifikací?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel tímto oznamuje písařskou chybu v čl. 5.4.2 zadávací dokumentace (Seznam techniků), kdy požadavek na předložení strukturovaných životopisů se vztahuje pouze k osobám na pozici **Projektový manažer, Specialista architekt řešení a Specialista řízení IT služeb.**

Zadavatel doplňuje znění šestého odstavce čl. 5.4.2 zadávací dokumentace, kdy nově tento odstavec zní:

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením grafického znázornění – strukturu realizačního týmu spolu s uvedením osob, a současně předložením strukturovaných profesních životopisů u pozic Projektový manažer, Specialista architekt řešení a Specialista řízení IT služeb a dokladů o odborné způsobilosti osob na všech pozicích, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, a z nichž bude vyplývat, že tyto osoby splňují shora uvedené požadavky zadavatele.

Zadavatel doplňuje znění posledního odstavce čl. 5.4.2 zadávací dokumentace, kdy nově tento odstavec zní:

V případě, že dodavatel tyto doklady nahradí jednotným evropským osvědčením, v osvědčení uvede jmenný seznam členů realizačního týmu, jejich vztah k dodavateli (zaměstnanec, poddodavatel), o jejich certifikacích a v případě pozic Projektový manažer, Specialista architekt řešení a Specialista řízení IT služeb informaci o jejich praxi, a o jejich zkušenostech uvedením konkrétních projektů, kterých se tyto osoby účastnily a na jaké pozici, včetně uvedení subjektů, pro které byly služby poskytovány, přesného vymezení předmětu plnění a doby poskytování služby a uvedení kontaktních údajů objednatele (jméno odpovědné osoby, e-mail).

Zadavatel pro odstranění všech pochybností sděluje, že příkladem grafického znázornění může být tabulka s uvedením jmenovitého obsazení jednotlivých pozic spolu s čestným prohlášením dodavatele, že všichni uvedení pracovníci splňují požadavky zadavatele na znalost českého jazyka a podložená příslušnými certifikáty těchto osob a u pozic Projektový manažer, Specialista architekt řešení a Specialista řízení IT služeb bude dodavatel přikládat i strukturované životopisy těchto osob.

S ohledem na povahu doplnění shora uvedených zadávacích podmínek, zadavatel tímto v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena do 26. 8. 2020 do 12:00 hod.

V Praze dne 6. 8. 2020

Mgr. Ondřej Obrtlík, v.r.
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Gabriela Sýkorová
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4