



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH
ZAKÁZEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

v zadávacím řízení č. VZN/20/028 vedeném v otevřeném řízení k zadání nadlimitní veřejné zakázky na dodávky uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 5. 2020 pod evid. č. Z2020-017762 pod názvem:

„Outsourcing tiskových služeb pro městskou část Praha 4“

Níže uvedený zadavatel tímto poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon):

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČ:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

Zadavatel obdržel dne 22. 6. 2020 následující dotazy dodavatelů k zadávacím podmínkám ve shora uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto své odpovědi na tyto dotazy.

Dotaz č. 1 (přesné znění):

Úvod

Naše společnost má i nadále vážný zájem ucházet se o výše zmiňovanou veřejnou zakázku. Dne 12.6. jsme obdrželi odpovědi na naše dotazy. Po prostudování odpovědí, ale musíme bohužel konstatovat, že některé dotazy nebyly zcela dobře pochopeny a odpovědi si v některých případech protirečí. Proto se pokusíme své dotazy lépe vysvětlit, aby Zadavatel lépe pochopil, proč je důležité odpovědět fundovaněji. Z odpovědí máme pocit, že text vytvořilo právní oddělení bez konzultace s IT odborníky a finančním oddělením Zadavatele. Prosíme, aby Zadavatel odpovědi uveřejnil včetně Úvodu a Vysvětlení, proč se na konkrétní věci dotazujeme. Je to z toho důvodu, aby i ostatní uchazeči pochopili naše dotazy v náležitém kontextu.

Vysvětlení k dotazu č.1

Na naše dotazy: Z jakého konkrétního důvodu požaduje Zadavatel nacenit celý plánovaný objem 10 574 400 listů papíru v třídě „A“? a Je si Zadavatel vědom, že v případě trvání na původním požadavku, se zcela zjevně nejedná o hospodárné zadání veřejné zakázky?

Zadavatel odpověděl:

*„Zadavatel na svém požadavku ohledně kvality papíru trvá a sděluje, že stanovená kategorie papíru má zajistit pro zadavatele **bezproblémový provoz tiskových zařízení a bezporuchovost. Nejen cena, ale i kvalita dodávaného plnění naplňuje zásadu hospodárnosti veřejné zakázky.**“*

Toto je naprosto nekompetentní odpověď. Vnímáme jako povinnost odborníka z oboru informovat Zadavatele, že **papír třídy „A“ co se týče vlastností, které mají vliv na bezproblémový provoz zařízení a bezporuchovost, žádnou výhodu ve srovnání s kvalitním papírem třídy „C“ ve skutečnosti nemá.** Tento fakt potvrzuje dlouholetá zkušenost všech poskytovatelů outsourcingu tiskových služeb, kteří požadované služby provozují s papírem třídy „C“, ke spokojenosti vlastní i zákazníků. Kdyby papír třídy „C“ nesplňoval požadavky na bezproblémový provoz, tak by ho poskytovatelé rozhodně nepoužívali. **Dále je si potřeba**

uvědomit, že za bezproblémový provoz bude zodpovídat vybraný uchazeč a nikoliv Zadavatel (to je princip outsourcingu). Součástí nabídkové ceny je i cena za 1 výtisk/kopii, v této ceně je mimo jiné zahrnut požadavek na bezproblémový provoz. **Uchazeči Zadavateli nenabídnou nižší cenu z důvodu tisku na papír třídy „A“.** Trvání na požadavku na papír třídy „A“ získá Zadavatel pouze bělejší papír, který žádný úředník nebo občan neocení, zejména v kontextu zbytečně vynaložených veřejných prostředků (viz tabulka). Navíc vysoký kontrast bílého papíru a černého písma způsobuje subjektivně nepříjemný pocit (únavu očí) při čtení delšího textu.

Tabulka nákladů za dobu trvání smlouvy (48 měsíců)		
	třída "A"	třída "C"
Požadovaný počet listů	10 574 400	10 574 400
Cena za balík 500 listů	55 Kč	110 Kč
Cena jednoho listu	0,22 Kč	0,11 Kč
Celková cena	2 326 368 Kč	1 163 184 Kč
Rozdíl v nákladech	1 163 184 Kč	
Ceny jsou uvedeny bez DPH		

Dokážeme si představit, že v dnešní době, kdy je třeba šetřit v maximální míře veřejné prostředky,

vymyslí Zadavatel jiný způsob jak efektivně utratit 1 163 184 Kč, než že bude trvat na extrémně

bílém papíru, který nemá žádnou přidanou hodnotu, co se týče provozu zařízení.

Ve veřejném sektoru neexistuje žádný subjekt (včetně Pražského Hradu nebo Úřadu vlády), který

by tisknul 100% dokumentů na papír třídy „A“. Jestliže někdo papír třídy „A“ používá, je to ve zcela

ojedinělých případech a na speciální dokumenty (maximálně do 1% celkového objemu dokumentů). Proto nás odpověď Zadavatele, že bude papír třídy „A“ používat na všechny typy dokumentů skutečně šokovala a domníváme se, že si neuvědomoval vážnost a dopad své odpovědi.

Dotaz č.1a

Trvá Zadavatel na základě výše uvedených faktů na požadavku realizovat tisk všech dokumentů na

papír třídy „A“ (80 g/m²)?

Dotaz č.1b

Uvědomuje si Zadavatel, že institut Péče řádného hospodáře se vztahuje i na odpovědné pracovníky veřejné správy?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 1a a 1b:

Zadavatel v této věci při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a stanovení svých požadavků na vymezení předmětu plnění veřejné zakázky vycházel z cenové nabídky stávajícího poskytovatele předmětných dodávek a služeb.

S ohledem na vysoutěženou cenu papíru 0,14 Kč/list za kategorii „A“ papíru se zadavatel naopak domnívá, že dotazy tazatele, resp. doporučení vedoucí k imaginárním závěrům, které uvádí, jsou v tomto ohledu 0,22 Kč/list zavádějící. V návaznosti na požadovaný potencionální odběr papíru příslušných parametrů a velikosti zadavatel předpokládá, že dostane od dodavatele lepší nabízenou cenu papíru.

Zadavatel tedy trvá na svém požadavku ohledně kategorie papíru třídy A.

Zadavatel ubezpečuje tazatele, že své odpovědi sestavuje odpovědně, kdy se na přípravě podílí zejména pracovníci IT oddělení zadavatele.

Dotaz č. 2 (přesné znění):

Na náš dotaz: „V jakém množství a na jaké typy dokumentů bude Zadavatel používat papír gramáže 60g/m²?“

Zadavatel odpověděl:

„Z důvodů archivace všech dokumentů úřadu zadavatel tiskne dokumenty s nižší gramáží, aby v šanonech pro archivaci mohlo být co nejvíce dokumentů a tím zabíraly co nejméně místa.“

Z této odpovědi vyplývá, že Zadavatel archivuje všechny dokumenty a že je tiskne na papír gramáže 60g/m² z důvodu úspory místa v šanonech. Tato odpověď nás přivedla k problému, který bychom rádi vyřešili před podáním nabídky. Zadavatel poptává 10 574 400 papíru třídy „A“ 80g/m² a zároveň požaduje uvést cenu za 10 574 400 tisků/kopíí (8 846 400 černobílých a 1 728 000 barevných). Co se týče počtu papíru a počtu výtisků tak je to v pořádku. Problém vidíme v tom, že Zadavatel nepožaduje žádný papír 60g/m², i když, jak tvrdí, bude na něj tisknout všechny dokumenty z důvodu archivace a navíc nemá tisky na papír 60g/m² zahrnuté do celkového objemu tisků/kopíí. Nabízí se jediné vysvětlení (když nebereme v úvahu, že odpověď Zadavatele je nepravdivá) a to že má Zadavatel papír 60g/m² již nakoupený a v průběhu 48 měsíců ho nebude nakupovat a zároveň nebude tyto tisky realizovat na nových zařízeních, protože je nemá zahrnutý v celkovém požadovaném objemu, ale na zařízeních jiných, které nebude provozovat v rámci outsourcingu.

Dotaz č.2

Proč Zadavatel nezahrnul nákup papíru 60g/m² do veřejné zakázky, když tvrdí, že na tento typ papíru bude tisknout dokumenty pro archivaci a zároveň jak Zadavatel tvrdí archivuje všechny dokumenty a jedná se tak o zásadní finanční objemy?

Dotaz č.2b

Proč Zadavatel zahrnul do nabídkové ceny pouze objemy tisků, které hodlá realizovat na papíru třídy „A“ 80g/m² a nezahrnul objemy tisků, které hodlá realizovat na papíru 60g/m²?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 2a a 2b:

Zadavatel neuvedl množství papíru 60 g/m² papír pro účely archivace z důvodu, že je povinen sledovat aktuální stav techniky a zejména legislativy ve vztahu k optimalizaci finančních prostředků na celkové náklady spojené s tiskovým řešením. Z tohoto pohledu je zadavatel nucen být připraven vzhledem k těmto hlediskům k okamžité realizaci předmětných požadavků.

Dotaz č. 3 (přesné znění):

Na náš dotaz „*Jaký je předpokládaný celkový objem skenů za období 48 měsíců*“

Zadavatel odpověděl:

*„Předpokládaný maximální objem skenů na zařízeních je max. 25 000 * 48.“*

Zároveň Zadavatel tvrdí, že potřeba převést skeny do editovatelné podoby pomocí systému OCR je také 25 000 stran měsíčně. V tomto tvrzení vidíme nesoulad v tom, že kdyby tyto odpovědi byly pravdivé, znamenalo by to, že všechny realizované skeny dokumentů by museli být zpracovány systémem OCR. Jinými slovy, nikdo z pracovníků úřadu by nevytvářel standardní skeny jako všude na jiných obecních úřadech a to je velmi nereálné.

Dotaz č.3a

Jaký je předpokládaný objem (počet) skenovaných dokumentů, které nebudou převáděny systémem OCR do editovatelné podoby (jedná se o tzv.prosté skeny)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Uvedený objem se skutečně vztahoval pouze k objemu stran dokumentů, u kterých zadavatel očekává zpracování přes OCR. Objem stran dalších skenovaných dokumentů (bez OCR) nyní zadavatel dokáže predikovat v rozsahu, který již byl uveden v zadávací dokumentaci. Jakékoliv další detailní požadavky neodkáže zadavatel predikovat s požadovanou přesností tazatele. Pro navržení nejvhodnějšího zařízení zadavatel předpokládá, že zátěž skenování bude případně maximálně 50 000 stran/měsíčně včetně OCR.

Dotaz č. 4 (přesné znění):

Není jednoduché určit technické parametry, tak aby Zadavatel naplnil své skutečné potřeby a přitom se nedopustil skrytého diskriminačního zadání. Zadavatel požaduje u zařízení III. Rychlost skenování 200 stran za minutu (myšleno, aby zařízení díky jednorůchodovému prodávací originálů naskenovalo 100 oboustranných dokumentů za jednu minutu). Tento požadavek v současnosti splňuje pouze jeden výrobce Konica Minolta konkrétně zařízení bizhub C300i. Navíc tuto rychlost lze využít pouze u skenování oboustranných dokumentů a při menším

rozlišení. Když vezmeme v úvahu počty zařízení a počet naskenovaných dokumentů měsíčně, zjistíme, že průměrně denně se na jednom zařízení naskenuje 59 dokumentů, takže skener na zařízení bude využíván méně než jednu minutu denně. Z tohoto důvodu se nám jeví požadavek na rychlost skeneru zcela nepřiměřený a navíc diskriminační. Pro lepší názornost přikládáme porovnávací tabulku, která jasně ukazuje, jak se liší rychlost oskenování v závislosti na počtu stran a rychlosti skeneru. Do dvaceti stran se čas liší o méně než jednu sekundu. Tabulku jsme vytvořili i pro zařízení II. Kdy je požadovaná rychlost skenování 70 stran/min. Do dvaceti stran se rychlost oskenování liší méně než o 3 sekundy.

Počet stran dokumentů		Rychlost skenování	
		200 stran/min	180 stran/min
4	Čas potřebný k oskenování v sekundách	1,2	1,33
10	Čas potřebný k oskenování v sekundách	3	3,33
20	Čas potřebný k oskenování v sekundách	6	6,67
40	Čas potřebný k oskenování v sekundách	12	13,33
100	Čas potřebný k oskenování v sekundách	30	33,33
200	Čas potřebný k oskenování v sekundách	60	66,67

Počet stran dokumentů		Rychlost skenování	
		70 stran/min	60 stran/min
4	Čas potřebný k oskenování v sekundách	3,43	4,00
10	Čas potřebný k oskenování v sekundách	8,57	10,00
20	Čas potřebný k oskenování v sekundách	17,14	20,00
40	Čas potřebný k oskenování v sekundách	34,29	40,00
100	Čas potřebný k oskenování v sekundách	85,71	100,00
200	Čas potřebný k oskenování v sekundách	171,43	200,00

Dotaz č.4a

Umožní Zadavatel na základě výše uvedených informací nabídnout zařízení typu III. o rychlosti skenování 180 stran/min. a vyhne se tak diskriminačnímu zadání a přitom naplní své reálné potřeby?

Dotaz č.4a

Umožní Zadavatel na základě výše uvedených informací nabídnout zařízení typu II. o rychlosti skenování 60 stran/min. a vyhne se tak diskriminačnímu zadání a přitom naplní své reálné potřeby?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 4a a 4a:

Zadavatel odmítá tvrzení tazatele, že se jedná o diskriminační zadání, jelikož na trhu jsou následní výrobci a jejich modely v daném segmentu, které mají dokonce rychlejší skenování než 200 str./min. (kateg. III.), resp. 80 str./min. (kateg. II.).

Pro kategorii zařízení typu III.: Z průzkumu trhu jde například o Canon DX-C3725i, Ricoh C2500A, Toshiba e-STUDIO2515AC, Develop ineo+ 250i.

Pro kategorii zařízení typu II: Z průzkumu trhu jde například o Sharp MX-B455W, HP LaserJet Enterprise MFP M631dn, Develop ineo 4052 a další.

Dotaz č. 5 (přesné znění):

Zadavatel požaduje u zařízení kategorie 3. rychlost skenování:

Rychlost skenování - A4 - černobíle/barevně	200/200 str/min
---	------------------------

Jsme dlouholetým významným poskytovatelem tiskových služeb různých renomovaných výrobců. Po našem ohledání a analýze všech tiskových zařízení splňujících požadavky zadavatele u kategorie 3. musíme konstatovat, **že jediné zařízení, které tento požadavek a zároveň ostatní požadavky dané kategorie 3. splňuje, je zařízení jediného výrobce Konica Minolta konkrétně zařízení Bizhub C300i, čímž zadavatel významně omezil okruh možných nabídek a tím se dopustil k diskriminaci ostatních uchazečů, které nemají možnost získat cenovou podporu pro toto výběrové řízení oproti jinému preferovanému dodavateli, který cenovou podporu má šanci získat.**

Může zadavatel tento požadavek zmírnit, aby bylo možné podat nabídku taktéž jiných výrobců, kteří jej splní a to na 160 stran / min., což splní většina předních výrobců tiskových zařízení?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Viz odpověď zadavatele na dotaz č. 4.

Dotaz č. 6 (přesné znění):

Rádi podáme komplexní a velmi výhodnou nabídku na zajištění tiskových služeb městské části Praha 4. V kategorii 1, tedy v případě parametrů jednoduché černobílé tiskárny nám v tom brání dvě nezákonně stanovené podmínky. Jedná se o stanovení konkrétních dvou technologií tisku – laser, led,

Princip tisku	laserový/led
---------------	---------------------

k čemuž v tomto případě není žádný zákonný důvod a zadavatel ani žádný neuvádí a nevysvětluje, proč není možné nabídnout ekonomicky i ekologicky vhodnější technologii inkoustovou. **Druhým parametrem, diskriminačně v této kategorii jasně definující konkrétního výrobce a konkrétní tiskárnu, tedy Konicu Minoltu, je rychlost tisku,**

Rychlost tisku - A4 (min.)	40 str./min.
----------------------------	---------------------

přičemž i s ohledem na měsíční objem tisku je zřejmé, že důležitějším parametrem je zde tisk první strany po zapnutí či z módu sleep, přitom tento parametr je tu dosti naopak podceněn.

Prosíme tedy zadavatele o uvedení zadávací dokumentace do souladu se zákonem o veřejných zakázkách v obou výše uvedených parametrech kategorie 1 tiskáren, tedy v přípustění inkoustové technologie tisku a snížení rychlosti na běžný standard v dané třídě, tedy 24 stran dle normy ISO.

K oběma výše uvedeným bodům:

Pokud by dané opravy nenastaly díky našim dotazům takto položeným, budeme na nich trvat stále a využijeme veškeré možnosti uvedené v zákoně pro dosažení skutečně otevřené soutěže a nejlepší možné nabídky pro potřeby zadavatele.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Na technologii tisku byl dotaz č.13 v Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 1 ze dne 12. 6. 2020, kde tazatel uváděl nevýhody inkoustového tisku. Největší rozdíl je v kvalitě podání obrazu na běžném kancelářském papíru, protože inkoust se principiálně do papíru vpíjí na rozdíl od toneru.

Dále rychlost oboustranného tisku je pomalejší z důvodů potřeby zaschnutí inkoustu. Požadavek laser/led není diskriminační zadání, jelikož na trhu jsou následní výrobci a jejich modely v daném segmentu, které mají laserovou technologii a rychlosti tisku 40 stran/minutu a vyšší. Z průzkumu trhu jde například Brother HL-L6250DN, HP LaserJet Enterprise M507dn, Kyocera ecosys P3144dn, Lexmark B2546dw, Oki B512dn a další.

V Praze dne 25. 6. 2020

Mgr. Ondřej Obrtlík, v.r.
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Gabriela Sýkorová
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4