



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH
ZAKÁZEK

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
v zadávacím řízení č. VZN/20/028 vedeném v otevřeném řízení k
zadání nadlimitní veřejné zakázky na dodávky uveřejněné ve
Věstníku veřejných zakázek dne 25. 5. 2020 pod evid. č. Z2020-
017762 pod názvem:

„Outsourcing tiskových služeb pro městskou část Praha 4“

Níže uvedený zadavatel tímto poskytuje vysvětlení a změnu zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 a ust. § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon):

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČ:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

Zadavatel obdržel dne 9. 6. 2020 následující dotazy dodavatele k zadávacím podmínkám ve shora uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto své odpovědi na tyto dotazy.

Dotaz č. 1 (přesné znění):

Součástí nabídkové ceny je i nacenění dodávky papíru na celý plánovaný tiskový objem (10 574 400 listů papíru) za 48 měsíců. Zadavatel požaduje dle specifikace ZD dodávky papíru té nejvyšší kvality, běžně označované jako třída „A“. Tento papír vyniká především excelentní bělostí a opacitou (optickými vlastnostmi) a je v běžné praxi používán spíše výjimečně, například pro tisk grafických prezentačních materiálů. Jeho cena je více než dvojnásobná než papír třídy „C“. Pro běžné dokumenty (ve veřejné správě se prakticky jiné nevyskytují) je naprosto postačující třída „C“. Co se týče archivačních potřeb veřejné správy (nejčastěji 5 a 10 let, výjimečně 30 let) praxe ukazuje, že papír třídy „C“ je také naprosto vyhovující, co mimo jiné dokazuje, že to je standardně používaná kvalita papíru v celé veřejné správě (výjimky potvrzují pravidlo). Na tuto skutečnost se snažíme poukázat z důvodu porušení zásady „hospodárné zadání veřejné zakázky“, a zbytečného navyšování nabídkové ceny. Při požadovaném objemu papíru za 48 měsíců se bude jednat o více než 1 milion korun naprosto zbytečně vynaložených.

Dotaz č. 1a

Z jakého konkrétního důvodu požaduje Zadavatel nacenit celý plánovaný objem 10 574 400 listů papíru v třídě „A“?

Dotaz č. 1b

Je si Zadavatel vědom, že v případě trvání na původním požadavku, se zcela zjevně nejedná o hospodárné zadání veřejné zakázky?

Dotaz č. 1c

Na jaké konkrétní typy dokumentů Zadavatel bude potřebovat (dle jaké směrnice, zákona či ustanovení) papír nejvyšší třídy „A“?

Dotaz č. 1d

Na jaké konkrétní typy dokumentů Zadavatel nemůže použít (dle jaké směrnice, zákona či ustanovení) standardní papír třídy „C“?

Dotaz č. 1e

V jakém množství a na jaké typy dokumentů bude Zadavatel používat papír gramáže 60g/m² (požadavek na tisková zařízení, aby byla schopna potisknout minimální gramáž 60g/m², tento požadavek je ve veřejné správě zcela neobvyklý)?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 1a a 1b:

Zadavatel na svém požadavku ohledně kvality papíru trvá a sděluje, že stanovená kategorie papíru má zajistit pro zadavatele bezproblémový provoz tiskových zařízení a bezporuchovost. Nejen cena, ale i kvalita dodávaného plnění naplňuje zásadu hospodárnosti veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele na dotazy č. 1c a d:

Požadavek zadavatele na kvalitu dodávaného papíru se vztahuje na všechny typy dokumentů. Pouze z důvodu ceny není potřeba využívat horší kvalitu papíru.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1e:

Z důvodů archivace všech dokumentů úřadu zadavatel tiskne dokumenty s nižší gramáží, aby v šanonech pro archivaci mohlo být co nejvíce dokumentů a tím zabíraly co nejméně místa.

Dotaz č. 2 (přesné znění):

Na celkovou cenu papíru má zásadní vliv, v jakém objemu lze papír Zadavateli dodávat, máme na mysli minimální objem. Celková průměrná spotřeba za měsíční období je dle požadovaných objemů necelé dvě palety. Druhý parametr ovlivňující cenu je místo dodání.

Dotaz č.2a

Lze kalkulovat dodávky papíru v paletovém množství a na jedno místo dodání?

Dotaz č.2b

V případě, že ne, může Zadavatel svoje požadavky blíže specifikovat?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 2a a 2b:

Zadavatel sděluje, že je možné kalkulovat dodávky papíru v paletovém množství a na jedno místo dodání.

Dotaz č. 3 (přesné znění):

Naše společnost nabízí široké portfolio tiskáren a multifunkčních zařízení. Rádi bychom si ujasnili některé požadavky Zadavatele. Jedná se nám hlavně o to, abychom vybrali vhodné (s náležitou životností, udávanou v počtu naskenovaných stran) skenery na multifunkční zařízení (kategorie II. a III.) a požadovaný skener velkoformátový (kategorie VI.) V ZD Zadavatel mimo jiné uvádí, že požaduje nacenit v měsíčním paušálu systém pro OCR v objemu 25 000 stran. Znamená to, že tento objem musí být bezpodmínečně naskenován na některých z pronajímaných zařízení (jedná se celkem o 1 200 000 skenů za období 48 měsíců). O dalších potřebách skenování (objemech) se Zadavatel v ZD nezmiňuje. Ptáme se hlavně z důvodu, že skenování není zpoplatněno i když při skenování dochází k opotřebování všech součástí zařízení, které jsou pro skenování nezbytné. To, že Zadavatel disponuje požadovanými informacemi (viz dotazy níže) vychází z domněnky, že Zadavatel i v předchozích letech využíval Systém pro řízení a správu tisku a tudíž má detailní analýzy o všech výstupech (tisky, kopie, skeny, uživatel, zařízení).

Dotaz č.3a

Na kterých pracovištích, respektive na kolika zařízeních bude realizován požadovaný objem 25 000 skenů měsíčně pro systém OCR?

Dotaz č.3b

Jaký je předpokládaný celkový objem skenů za období 48 měsíců (25 000 + ?)?

Dotaz č.3c

Jaký celkový objem skenů za období 48 měsíců se předpokládá na pracovištích, kde bude využíváno zařízení kategorie II.?

Dotaz č.3d

Jaký celkový objem skenů za období 48 měsíců se předpokládá na pracovištích, kde bude využíváno zařízení kategorie III.?

Dotaz č.3e

Jaký celkový objem skenů za období 48 měsíců (prosíme údaj v m2) se předpokládá na pracovišti, kde bude využíváno zařízení kategorie VI.?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3a:

Zadavatel předpokládá, že požadovaný objem bude rovnoměrně rozložen mezi všechna zařízení kategorie II. a III.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3b:

Předpokládaný maximální objem skenů na zařízeních je max. 25 000 * 48.

Odpověď zadavatele na dotazy č. 3c a 3d:

Zadavatel předpokládá, že požadovaný objem bude rovnoměrně rozložen mezi všechna zařízení kategorie II. a III.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3e:

Zadavatel v současné době není schopen takového odhadu (jedná se o zcela nový požadavek).

Dotaz č. 4 (přesné znění):

Zadavatel dle našeho názoru požaduje ne zcela výhodný obchodní model pro platbu za systém OCR. Problém vidíme hlavně v případě, že v daném měsíci stanovený limit 25 000 stran Zadavatel nedosáhne, ale stejně zaplatí (při termínovaných „měsíčních“ licencích nelze nevyčerpané objemy přesunout do dalšího měsíce). Za období 48 měsíců se může jednat o zásadní zbytečně vynaloženou finanční částku. Jiný problém může teoreticky nastat v případě, že Zadavatel dosáhne limitu 25 000 stránek před koncem měsíčního období a do konce měsíce tuto službu nebude moci využívat. Trh dnes již standardně nabízí OCR licence tak zvané „bez limitu“, kde je naprosto jedno, kolik zákazník a v jakém období OCR dokumentů realizuje. Dále se domníváme, že stanovený limit 25 000 stran měsíčně je velmi nadhodnocený. Ze zkušenosti z ostatních úřadů městských částí Prahy je tato potřeba více než 10x menší. Naše dotazy tedy směřují k ověření skutečných potřeb a případně napravení chyby, která by byla „vykoupena“ zbytečně vynaloženými prostředky. Na tuto skutečnost se snažíme mimo jiné poukázat z důvodu porušení zásady „hospodárné zadání veřejné zakázky“, a zbytečného navyšování nabídkové ceny.

Dotaz č.4a

Je skutečná potřeba Zadavatele převést 25 000 dokumentů měsíčně do editovatelné podoby systémem OCR?

Dotaz č.4b

Uvědomuje si Zadavatel nevýhodnost požadovaného „obchodního modelu“ platba měsíčního paušálu, když nedosáhne odhadovaného objemu a stejně paušál v plné výši uhradí?

Dotaz č.4c

Může Zadavatel v případě, že jeho potřeba bude skutečně 1 200 000 OCR dokumentů za 48 měsíců, změnit svůj nevýhodný požadavek na měsíční paušál a požadovat pro něj výhodnější licenci „bez limitu“ (odpadne tak sledování objemů za měsíčních období)?

Dotaz č.4d

Bude Zadavatel využívat OCR na zařízení kategorie II., jestliže ano na jakém počtu zařízení?

Dotaz č.4e

Bude Zadavatel využívat OCR na zařízení kategorie III., jestliže ano na jakém počtu zařízení?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4a:

Ano, jedná se o skutečnou potřebu zadavatele.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4b:

Zadavatel v zadání nevýhodnost nespatřuje. Díky nastavení požadavku zadavatele bude zabezpečeno, že uvedený objem stran bude dostupný každý měsíc po celou dobu trvání smlouvy. Tedy i například poslední měsíc. Naopak zadavatel spatřuje riziko v rozložení celého objemu na jedno čtyřleté období, protože by mohl neočekávaně a bez upozornění vyčerpat daný objem předčasně. Díky nastavení požadavku zadavatel zaznamená zvýšený objem skenování nejpozději na konci daného měsíce.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4c:

Zadavatel k dotazu dodavatele sděluje, že pokud dodavatel nabídne zcela neomezenou licenci, bude to pro zadavatele samozřejmě výhodnější. Oproti tomu, pokud je třeba nabízený SW licencovat na počet zpracovaných stran, pak zadavatel trvá na garanci zpracování v objemu 25 000 stran na každý měsíc smlouvy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4d:

Zadavatel tímto sděluje, že OCR bude na všech zařízeních kategorie II.

V souboru Outsourcing tiskových služeb_zadávací dokumentace_příloha č1_Technické požadavky.pdf došlo k písařské chybě.

OCR – převod tištěných papírů do elektronické podoby

- Systém musí u kategorií MFP 2 a MFP 3 umožnit skenování s OCR do editovatelných formátů MS Word, MS Excel, MS Powerpoint a také skenování do prohlídatelného PDF a PDF/A. Zadavatel požaduje možnost tímto způsobem až 25 000 stran měsíčně.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4e:

Zadavatel předpokládá využití na všech zařízeních MFP3.

Dotaz č. 5 (přesné znění):

Zadavatel mimo jiné uvádí v ZD, že některá zařízení kategorie I. budou připojena přes USB port.

Dotaz č.5a

Kolik zařízení kategorie I. bude připojeno „lokálně“ přes USB port?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5a:

V rámci zajištění tisku musí být k dispozici pro celé požadované množství s ohledem na nedostupnost sítě anebo jiné specifické uživatelské požadavky spojené s tímto typem připojení.

Dotaz č. 6 (přesné znění):

S ohledem na licencování Systému pro řízení a správu tisků bychom potřebovali vědět počet jedinečných uživatelů, kteří budou systém využívat. Počet uživatelů a administrátorů nás také zajímá s ohledem na požadované školení, protože celkový čas školení tvoří v kalkulaci nezanedbatelnou částku.

Dotaz č.6a

Kolik jedinečných uživatelů bude systém využívat?

Dotaz č.6b

Kolik uživatelů Zadavatel požaduje proškolit a v jakém rozsahu?

Dotaz č.6c

Kolik administrátorů Zadavatel požaduje proškolit a v jakém rozsahu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6a:

Zadavatel sděluje, že systém bude k využití pro maximálně 500 uživatelů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6b:

Zadavatel sděluje, že požaduje proškolení maximálně 500 uživatelů v rámci uživatelské obsluhy všech typů poptávaných zařízení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6c:

Zadavatel sděluje, že požaduje proškolení maximálně 10 administrátorů v rámci administrátorské činnosti všech typů poptávaných zařízení a systémů.

Dotaz č. 7 (přesné znění):

Zadavatel požaduje dle ZD Systém pro řízení a správu tisků velmi vysokého výkonu a dostupnosti (při použití systému cluster se standardně udává 99,9% dostupnosti, to v praxi znamená, že za 365 dní může být server technicky nedostupný 8 hodin 45 minut a 58 sekund)), zároveň však Zadavatele „spokojí“, když Systém zaznamená a autorizuje pouze 95 % realizovaných kopií a tisků na všech zařízeních (to je za 48 měsíců 528 720 nezaznamenaných dokumentů), . Navíc jestliže vypočteme průměrnou dobu provozu za jeden den na zařízení dle kategorií (jednoduchý výpočet provedeme z údajů...měsíční objem/rychlost zařízení/průměrný počet pracovních dní v měsíci), výsledkem je:

- zařízení kategorie I. bude denně v průměru tisknout pouze 42 sekund, aby vytisklo odhadovaný celkový měsíční objem 600 stran A4
- zařízení kategorie II. bude denně v průměru tisknout pouze 48 sekund, aby vytisklo odhadovaný celkový měsíční objem 700 stran A4
- zařízení kategorie III. bude denně v průměru tisknout pouze 5 minut 32 sekund, aby vytisklo odhadovaný celkový měsíční objem 3 000 stran A4

Tyto skutečnosti (viz výše), požadavek na vysoký výkon, který ale v praxi není potřebný (logicky odůvodněný) a spokojenost pouze se záznamem 95% dokumentů, vnímáme jako velmi kolizní a netransparentní. Na tuto skutečnost se snažíme poukázat z důvodu porušení zásady „hospodárné zadání veřejné zakázky“, a zbytečného navyšování nabídkové ceny. Při setrvávání požadavku na clustrové řešení se jedná o požadavek „dělo na vrabce“.

Dotaz č.7a

Z jakého důvodu požaduje Zadavatel clustrové řešení, když je tento požadavek kolizní se skutečně potřebným výkonem (denní minutová zátěž na jednotlivých zařízeních a 95% registrovaných tisků)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7a:

Zadavatel sděluje, že předmětný požadavek jako kolizní nevnímá. V řešení má být zapojeno 214 tiskových zařízení a mají sloužit maximálně 500 uživatelům. Vzhledem k povaze náplně práce úřadu zadavatele a nutnosti zajištění služeb pro občany, která je velmi závislá na tisku papírových dokumentů, zadavatel potřebuje minimalizovat riziko výpadku celého systému. Požadavek na takto velkou dostupnost je zcela opodstatněný.

Zadavateli není jasná dodavatelem zmiňovaná souvislost mezi požadavkem na vysokou dostupnost a minimální 95% garancí zaznamenání všech kopií a tisků.

Dotaz č. 8 (přesné znění):

Zadavatel mimo jiné požaduje v ZD u zařízení kategorie II. zabezpečený tisk (zabezpečený tisk vnímáme tak, že až po „uvolnění“ tiskové fronty se tiskové úlohy vytisknou). Zároveň však nepožaduje autorizační čtečku karet. V jakém režimu bude zařízení kategorie II. používáno. Máme na mysli, zda bude sdílené více uživateli nebo ho bude vyhrazeno pouze jednomu uživateli, který bude mít zařízení v „dohledové“ vzdálenosti. V případě, že bude zařízení využívat více uživatelů a zařízení nebude vybaveno čtečkou karet, nelze splnit požadavek na vyúčtování kopií dle uživatele a zabezpečený tisk. V případě, že bude zařízení využívat uživatel jeden, není nám jasný požadavek na zabezpečený tisk.

Dotaz č.8a

V případě využívání zařízení kategorie II. více uživateli, jak si Zadavatel představuje, že se budou účtovat kopie a zabezpečovat tisk?

Dotaz č. 8b

Proč a jak si Zadavatel představuje zabezpečený tisk v případě využívání zařízení kategorie II. pouze jedním uživatelem.

Odpověď zadavatele na dotazy č. 8a a 8b:

Zadavatel sděluje, že došlo k písařské chybě v dokumentu Outsourcing tiskových služeb_zadávací dokumentace_příloha č2_Požadované technické parametry.

U zařízení kategorie II má být:

Zabezpečený tisk	NE
------------------	----

Dotaz č. 9 (přesné znění):

Zadavatel v dokumentu Specifikace – základní technické parametry zboží mimo jiné požaduje tiskové jazyky PCL5/6 a PostScript3. Již desítky let všichni výrobci nabízejí z ekonomických důvodů emulace těchto jazyků, které mají stejné vlastnosti jako jazyky zadavatelem požadované.

Dotaz č. 9a

Umožní Zadavatel uchazečům nabídnout adekvátní náhradu, která bude technicky splňovat požadavky na požadované jazyky, umožní nabídnout adekvátní emulace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9a:

Zadavatel umožní dodavatelům nabídnout adekvátní náhradu.

Dotaz č. 10 (přesné znění):

Zadavatel požaduje Systém pro řízení a správu tisků. Tento systém bude instalován na serverech Zadavatele. Kromě samotné instalace nabízeného systému (produkční a analytický modul), bude nutné počítat i s extra kapacitou na serverových discích, kde budou uloženy mimo jiné oblíbené úlohy a požadované formuláře, bude probíhat řízení a distribuce skenů, identifikační údaje uživatelů (karta a PINy), analytická data na základě, kterých se budou tvořit reporty. Jednoduše řečeno vše se odehrává na serverech a tisková zařízení fungují jen jako výstupní (tisky) a vstupní (skeny) brána do systému řízení a správu tisku. Naše otázky směřují na serverovou připravenost Zadavatele.

Dotaz č.10a

Bude na multifunkčních zařízeních nainstalován pouze embeddet terminál (uživatelské rozhraní)?

Dotaz č.10b

Disponuje Zadavatel dostatečnou serverovou kapacitou a výkonem?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10a:

Zadavatel požaduje na MFP3 instalaci embedded terminálu a čtečky karet.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10b:

Ano, zadavatel disponuje dostatečnou serverovou kapacitou a výkonem.

Dotaz č. 11 (přesné znění):

Zadavatel požaduje, aby všechna zařízení kategorie II. byla vybavena faxovým modulem. Tím získá celkem 55 pracovišť s možností pokročilého faxování. V dnešní době význam důležitosti faxování značně poklesl (většinou se jedná o jednotky faxových dokumentů ročně) a dá se předpokládat, že v blízké budoucnosti potřeba faxovat zcela zanikne. Pro výjimečné případy (většinou se jedná o příjem faxu) se nabízí systém centrálního faxu, který je většinou umístěn v podatelně úřadu. Jedná se o ekonomicky rozhodně výhodnější řešení (v porovnání s pronájmem 55 faxů, když bychom podělili cenu pronájmu za faxový modul počtem uskutečněných faxů a vypočítali tak celkové náklady na

jeden faxový dokument (TCO), dojdeme k ceně v řádu stovek korun), navíc naše zkušenosti z praxe ukazují, že fax je tak málo využíván, že v případě potřeby obvykle příslušný uživatel fax obsluhovat neumí a musí vyhledat pomoc uživatele, který fax využívá častěji nebo to má přímo v popisu práce (pracovník podatelny). Zadavatel nijak blíže nespecifikuje technické požadavky na faxový modul, vnímáme tuto skutečnost jak zcela netransparentní. Na tuto skutečnost se snažíme mimo jiné poukázat z důvodu porušení zásady „hospodárné zadání veřejné zakázky“, a zbytečného navyšování nabídkové ceny.

Dotaz č.11a

Jakou funkcionalitu, technické parametry Zadavatel požaduje pro faxový modul zařízení kategorie II.?

Dotaz č.11b

Kolik faxů bylo za posledních 12 měsíců přijato případně odesláno a z kolika pracovišť (máme na mysli celý úřad)?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 11a a 11b:

Zadavatel tímto sděluje, že došlo k písařské chybě v dokumentu Outsourcing tiskových služeb zadávací dokumentace příloha č2_Požadované technické parametry.

U zařízení kategorie II má být:

Fax	ne
-----	----

Dotaz č. 12 (přesné znění):

Zadavatel dle ZD požaduje „*Systém zabrání neautorizovanému tisku bez vědomí systému (přímý tisk přes síť LAN, tisk z USB, kopírování bez autorizace atd.)*“. Tento požadavek je naprosto samozřejmý u zařízení kategorie III., který bude vybaven čtečkou i embedded terminálem. U zařízení kategorie I. (tiskárna), která bude vybavena USB portem, systém neautorizovanému tisku z USB paměti nemůže zabránit. V případě, že u zařízení kategorie II. nebude povinná autorizace, nelze sledovat tisky z USB portu, navíc pak ani kopie.

Dotaz č.12a

Trvá Zadavatel na výše zmiňovaném požadavku, když ano, jak si představuje technicky zajistit požadovanou funkcionalitu bez autorizačních čteček?

Dotaz č.12b

V případě, že technické řešení bez autorizace neexistuje a zároveň bude Zadavatel trvat na svém požadavku, bude Zadavatel z tohoto důvodu požadovat i čtečky pro zařízení kategorie I. a II.?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 12a a 12b:

Zadavatel sděluje, že uvedený požadavek platí pouze pro zařízení, na kterých bude probíhat autorizace.

Zadavatel oznamuje písařskou chybu v dokumentu Outsourcing tiskových služeb zadávací dokumentace příloha č2_Požadované technické parametry.

U zařízení kategorie I. a II. má být:

Zabezpečený tisk	NE
------------------	----

Dotaz č. 13 (přesné znění):

Zadavatel u kategorie zařízení II. umožňuje nabídnout kromě technologie laser a LED (obě používají pro vytvoření „obrazu“ na dokumentu toner a obě technologie fixují toner na papíru „zapékáním“, rozdíl je pouze jakým způsobem se „vysvítl“ obraz na tiskový válec, běžný uživatel vnímá obrazový výstup z obou technologií jako totožný) i technologii inkoustovou. Inkoustová technologie je skutečně odlišná v mnoha směrech (má však více nevýhod než výhod). Největší rozdíl je v kvalitě podání obrazu na běžném kancelářském papíru, protože inkoust se principiálně do papíru vpíjí na rozdíl od toneru, který ulpívá na povrchu (naopak na speciální fotopapíry dokáže kvalitní inkoustová

technologie laserovou/LED v kvalitě výstupu jasně překonat). To, že Zadavatel připouští inkoustovou technologii pro kategorii II. a neumožňuje pro kategorii I. a III. má jistě nějaký specifický důvod (např. tisk na fotopapíry u kategorii II, potřeba vyšší kvality výstupů na zařízeních kategorie I. a III., dokumenty vytištěné na zařízeních kategorie II. nebude třeba dlouhodobě archivovat a v případě namočení nevadí, že dojde k rozmazání písma nebo obrazu).

Pochopitelným důvodem také může být pouze „překlep“ v ZD (administrativní chyba).

Dotaz č.13a

Je možnost dodat zařízení kategorie II. s inkoustovou technologií administrativní chyba?

Dotaz č.13b

Jestliže to chyba není, uvědomuje si Zadavatel všechny nevýhody, které z používání inkoustové technologie vyplývají a je s nimi smířen?

Odpověď zadavatele na dotazy č. 13a a 13b:

Zadavatel oznamuje písarskou chybu a sděluje, že požaduje laser/led.

Dotaz č. 14 (přesné znění):

Zadavatel v ZD požaduje „Multifunkční tiskárna s oboustranným podavačem musí umožňovat instalaci do paměti a/nebo na interní disk tiskárny přídatných softwarových řešení...“. Vnímáme tento požadavek jako možnost instalace užitečných aplikací přímo na zařízení, a to nejen samotných výrobců, ale i „třetích“ stran. Zadavatel neuvádí, zda se tento požadavek týká i zařízení kategorie II., to že v ZD nepožaduje u zařízení identifikační čtečku ještě tuto možnost nevylučuje, a i bez čtečky je tato možnost smysluplná. U zařízení kategorie II. požaduje Zadavatel podavač ADF (v běžné praxi je označení ADF vnímáno pro duplexní podavač někdy také označovaný jako RADF, nascanuje jednu stranu dokumentu, potom dokument automaticky otočí, pak nascanuje druhou stranu).

Dotaz č.14a

Vztahuje se požadavek „Multifunkční tiskárna s oboustranným podavačem musí umožňovat instalaci do paměti a/nebo na interní disk tiskárny přídatných softwarových řešení...“ i na zařízení kategorie II.?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14a:

Zadavatel sděluje, že požadavek se vztahuje pouze na kategorii III.

S ohledem na změny vyplývající z výše uvedeného vysvětlení a s ohledem na ust. § 99 odst. 2 zákona, zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nově je lhůta pro podání nabídek stanovena do 2. 7. 2020 do 12:00 hod.

V Praze dne 12. 6. 2020

Mgr. Ondřej Obrtlík, v.r.
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4

Za správnost vyhotovení:
Mgr. Gabriela Sýkorová
Vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní Úřadu městské části Praha 4