



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/25/019 k veřejné zakázce na dodávky

„Operativní leasing služebních vozidel pro Úřad MČ Praha 4“

zahájeném dle ust. § 53 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne
8. 7. 2025, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, odbor právní, úřad městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je pořízení 8 služebních vozidel pro Úřad městské části Praha 4 – v kategorii M1 se zařazením vozidel do obchodní třídy: 1x střední, 4x nižší střední, 2x malé a 1x MPV (účel využití k přepravě osob i materiálu), formou operativního leasingu na dobu určitou v délce jeho trvání 4 let, dle technických parametrů a požadavků zadavatele.

Zadavatel požaduje, aby minimálně 3 vozidla z výše uvedeného počtu 8 vozidel (bez ohledu na jejich obchodní zařazení – třídy) splňovala podmínky pro nízkoemisní vozidla dle § 3 písm. a) zákona č. 360/2022 Sb., o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících, tj. silniční vozidlo kategorie M1, M2 nebo N1 nepřesahuje emisní limit CO₂ ve výši 50 g/km a 80 % emisních limitů pro látky znečišťující ovzduší v reálném provozu podle přílohy I přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel.

Operativní leasing automobilů obsahuje tzv. full service leasing. Zahrnuje tedy nájem nových osobních automobilů, včetně dalších služeb s tímto nájmem souvisejících, zejména pak pojištění včetně správy pojistných událostí (POV, havarijní, skla), pravidelné servisní prohlídky, veškeré opravy a údržby, zajištění náhradního vozidla, vybavení (zimní pneu), asistenční službu a další.

Pro zařazení vozidel do obchodních tříd použil zadavatel rozdělení (přehled obchodních tříd 2023 – 2025) dle Svazu dovozců automobilů dostupné na adrese <https://portal.sda-cia.cz/clanek.php?id=4000>.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v přílohách č. 1 a č. 1a zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Zadavatel zpracoval zadávací podmínky rovněž na základě informací získaných v předběžných tržních konzultacích ve smyslu ust. § 33 zákona, (dále také jen PTK). Podkladem pro PTK byly vybrané části zadávacích podmínek, konkrétně obchodní a technické podmínky, sestavené a uveřejněné zadavatelem ve zrušeném zadávacím řízení k zadání veřejné zakázky „Operativní leasing služebních vozidel pro Úřad MČ Praha 4“, vedeném ve zjednodušeném podlimitní řízení dle ust. § 53 odst. 1 zákona, zahájeném dne 20. 3. 2025 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele na adrese https://ezak.praha4.cz/contract_display_432.html.

Obdržením zpětné vazby od oslovených dodavatelů zadavatel zamýšlel získat podklad k provedení revize a optimalizace jím sestavených zadávacích podmínek, zejména pak obchodních a technických požadavků k plnění předmětu veřejné zakázky s cílem realizace úspěšného nového zadávacího řízení a vybrání nejvýhodnější nabídky.

Zpráva o provedení předběžných tržních konzultací (PTK) a shrnutí výsledků z jednání s dodavateli, včetně uvedení informací, které jsou výsledkem předběžné tržní konzultace, dále včetně identifikací osob, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, v souladu s ust. § 36 odst. 4 zákona tvoří přílohu č. 8 zadávací dokumentace.

Zadavatel uvádí, že předběžná tržní konzultace byla vedena tak, aby v průběhu její realizace nebyly narušeny základní zásady zadávání veřejných zakázek ve smyslu § 6 zákona a ani nedošlo k narušení hospodářské soutěže.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

34110000-1 Osobní vozidla

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Není relevantní

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	NABÍDKOVÁ CENA VČ DPH
1.	AUTO JAROV, s.r.o. IČO: 45789584 Sídlo: Praha 3, Osiková 2, č.p. 2688, PSČ 13000 Právní forma: společnost s ručením omezeným	4.498.238 Kč

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
1.	AUTO JAROV, s.r.o. IČO: 45789584

Odůvodnění vyloučení:

➤ **Nezpracování minimálních obchodních podmínek zadavatele v návrhu smlouvy**

Zadavatel v čl. 8 zadávací dokumentace požadoval, aby obchodní podmínky a jiné požadavky zadavatele stanovené zejména v přílohách č. 1 a 1a zadávací dokumentace, tvořily součást návrhu smlouvy, který účastník přiloží k nabídce. Zadavatel současně v čl. 8 zadávací dokumentace upozornil, že uvedená ujednání obchodních podmínek představují požadavky zadavatele, které je účastník povinen splnit, tedy jedná se o závazné náležitosti smlouvy, od kterých se nelze odchýlit, resp. odchýlení je možné pouze v případě, že půjde o úpravu podmínek, která bude v daném konkrétním případě znamenat jednoznačně výhodnější podmínky pro zadavatele.

V čl. 9.2 pod písm. h) zadávací dokumentace pak zadavatel jednoznačně uvedl, že součástí nabídky má být návrh smlouvy respektující požadavky zadavatele uvedené v textu zadávací dokumentace, zejména v přílohách č. 1 a č. 1a zadávací dokumentace. Současně v tomtéž článku zadávací dokumentace zadavatel uvedl, že návrh smlouvy musí respektovat nabídnutou dodací lhůtu vozidel (v kalendářních dnech) ve smyslu článku 7.2.2. zadávací dokumentace. V závěru článku 9.2 písm. h) zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby návrh smlouvy byl podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele. Je-li návrh smlouvy podepsán zmocněncem, musí být v nabídce kopie plné moci, která byla takové osobě pro tento případ udělena.

Zadavatel pak v závěru čl. 8 zadávací dokumentaci uvedl, že v případě nedodržení požadavku zadavatele na předložení návrhu smlouvy ze strany účastníka se zapracováním požadavků dle zadávací dokumentace dle výše uvedených podmínek, může být nabídka účastníka vyřazena a účastník může být vyloučen.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka v případě posuzování splnění požadavku zadavatele na předložení návrhu smlouvy dle čl. 8 zadávací dokumentace nedostatek, kdy návrh smlouvy v nabídce účastníka chyběl. Účastník byl dne 20. 8. 2025 komisí v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK vyzván mj. k doložení návrhu smlouvy splňujícího požadavky zadavatele dle čl. 8 zadávací dokumentace, se stanovením přiměřené lhůty pro objasnění nabídky v délce 3 pracovních dnů od doručení výzvy. V předmětné výzvě byl účastník upozorněn na dodržení požadavku zadavatele na obsah požadovaného návrhu smlouvy, tj. na zapracování minimálních obchodních požadavků zadavatele. Stejně tak byl v předmětné výzvě účastník komisí poučen, že v případě odchýlení se od požadavků zadavatele je nutné dodržet, aby taková úprava obchodních podmínek byla v konkrétním případě jednoznačně výhodnější pro zadavatele.

Ve stanovené lhůtě byla zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 25. 8. 2025 doručena zadavateli datová zpráva obsahující objasnění nabídky účastníka s připojenými doklady mj. soubor s názvem „Nájemní smlouva návrh – MČ Praha 4“, (dále jen nájemní smlouva).

Při posouzení obsahových náležitostí předložené nájemní smlouvy komise shledala mimo jiné zjištěné nedostatky závažný nedostatek v čl. IV. Pojištění odst. 3) předložené nájemní smlouvy. V předmětném článku se uvádí, že při vzniku pojistné události hradí nájemce sjednanou spoluúcast ve výši 10.000 Kč nebo částku odpovídající 10 % z výše způsobené škody, a to částku, která je vyšší. Toto ustanovení návrhu smlouvy je tak v rozporu s obchodním požadavkem zadavatele stanoveném v příloze č. 1 zadávací dokumentace, kdy zadavatel požadoval sjednání havarijního pojištění k vozidlu s maximální spoluúčástí 10%, maximálně do 10.000 Kč. Současně shora uvedené ustanovení nájemní smlouvy nelze považovat za úpravu jednoznačně výhodnější pro zadavatele, když podíl spoluúčasti nájemce (tedy zadavatele) na pojistné události bude záviset na hodnotě předmětné částky (shora uvedené uplatnění fixní hodnoty 10.000 Kč nebo 10% z výše způsobené škody).

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka AUTO JAROV, s.r.o., IČO 45789584, se sídlem Praha 3, Osiková 2, č.p. 2688, PSČ 13000, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění zadávacích podmínek na zpracování minimálních obchodních podmínek zadavatele do návrhu smlouvy.

Nad rámec uvedeného zadavatel konstatuje, že nájemní smlouva neobsahuje převážnou většinu dalších minimálních obchodních požadavků zadavatele stanovených v čl. 8 a čl. 9.2 písm. h) zadávací dokumentace, resp. v její příloze č. 1. Návrh nájemní smlouvy není podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele. Zejména pak nájemní smlouva neobsahuje zadavatelem požadovaná ustanovení o specifikaci a dodací lhůtě nabízených vozidel, a to ani v obsahu nájemní smlouvy, ani např. učiněním předmětné přílohy smlouvy, ustanovení o sankčních podmínkách pro pronajímatele, ustanovení o možnostech nájemce odstoupit od smlouvy, ustanovení o právu nájemce vyžadovat od pronajímatele kontrolní prohlídku vozidla před ukončením nájemní smlouvy, a další nedostatky

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, kdy po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI,
POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

**17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA**

Není relevantní.

V Praze dne 24. 9. 2025

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřad městské části Praha 4