

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4**  
**Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4**  
**odbor stavební**

---

SPIS. ZN.: P4/092726/24/OST/SMID

V Praze dne 30.4.2024

Č.J.: P4/202522/24/OST/SMID

**Oprávněná úřední osoba:** Bc. Michal Šmíd

tel: 261 192 255, email: posta@praha4.cz

**ROZHODNUTÍ**  
**STAVEBNÍ POVOLENÍ**

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů ve stavebním řízení přezkoumal podle § 111 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 27.2.2024 podala společnost

**MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o., IČO 25607375, se sídlem Machkova č.p. 1646/1, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415, kterou zastupuje VMS projekt s.r.o., IČO 27394361, Novorosijská č.p. 977/16, 100 00 Praha 10-Vršovice, kterou zastupuje LAKRYS s.r.o., IČO 27164420, se sídlem Alšova č.p. 801/18, 251 01 Říčany u Prahy**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání rozhodl, že změna stavby:

**občanského vybavení č.p. 1095, ul. Horáčkova 1, Praha 4 - Krč,**  
**na pozemcích parc. č. 1052/17 a 1052/18 v katastrálním území Krč,**  
**spočívající ve stavebních úpravách pavilonů A, B souvisejících se změnou v užívání**  
**z Mateřské školy na Střední školu**

(dále jen "stavba") se podle ust. § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**p o v o l u j e .**

Stavba obsahuje:

- v každém pavilonu vznikne 5 kmenových tříd, šatny, sociální zařízení pro žáky, skladovací prostory;
- kapacita každého pavilonu je 113 žáků, celkem 226 žáků;
- stavební úpravy související se změnou dispozice 1.NP a 2.NP pavilonů A, B;
- provedení nových venkovních dveří pro únik ze tříd v 1.NP pavilonu B;
- stavební úpravy stávajících okenních otvorů pavilonů A, B;
- nové vnitřní rozvody technického zařízení budovy (voda, kanalizace, silnoproud, slaboproud, VZT), VZT jednotka na střeše pavilonu A, B.

**Podmínky :**

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace z 08/2023, kterou ověřil Ing. Jan Jedlička ČKAIT – 0010547 (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, část zařízení vzduchotechniky); stavebně-konstrukční řešení, které ověřil Ing. Jiří Kopecký ČKAIT – 0005010; požárně bezpečnostní řešení, které ověřil Jiří Fait ČKAIT – 0012748; část zdravotně technické instalace a zařízení pro vytápění staveb (pro pavilon A, B), kterou ověřil Ing. Jindřich Horyna ČKAIT – 0701498; část zařízení silnoproudé a slaboproudé elektrotechniky, kterou ověřil Ing. Vlastimil Šafář ČKAIT – 0601360; která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a zaslána stavebníkovi.
- 2) Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tj. osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
- 3) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací.
- 4) Stavba bude po celou dobu jejího provádění zabezpečena proti vstupu nepovolaných osob. Zejména bude vhodně zajištěna proti vstupu dětí navštěvující mateřskou školu a její areál, přičemž bude kladen zejména důraz na jejich bezpečnost a ochranu zdraví osob.
- 5) Sklárky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
- 6) Stavby zařízení staveniště nejsou předmětem tohoto stavebního řízení, tzn. zařízení staveniště, v případě nutnosti jeho zřízení bude provedeno na základě samostatné žádosti (pokud bude vyžadovat povolení dle stavebního zákona).
- 7) Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let od zahájení stavby.
- 8) Ve smyslu ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanoví, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
- 9) Ve smyslu ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
  - Dokončení stavby.
- 10) Požadavky uplatněné v závazných stanoviscích dotčených orgánů stavebník zabezpečí takto:
  - a) Při provádění stavby budou dodrženy požadavky z hlediska nakládání s odpady a požadavky z hlediska ochrany přírody a krajiny uvedené v bodě I.1. a II. vyjádření ÚMČP4 OŽPAD ze dne 25.10.2023 pod zn.: P4/414115/23/OŽPAD/STAN/St;
  - b) Budou splněny podmínky uvedené v závazném stanovisku HS hl. m. Prahy ze dne 27.11.2023 pod č.j.: HSHMP 55507/2023, spis. zn.: S-HSHMP 55507/2023:
    1. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude HSHMP předložen protokol o měření hladin hluku ze všech venkovních zdrojů hluku, provedeném držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace, které objektivně prokáže splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb.
    2. K závěrečné kontrolní prohlídce bude HSHMP doloženo protokolem z měření elektrického osvětlení dodržení normových požadavků dle ČSN EN 12464-1.
    3. Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude HSHMP předložen protokol z měření splnění požadavků na prostorovou akustiku - doby dozvuku.
    4. Před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby bude HSHMP předložen protokol z měření výkonů vzduchotechnických zařízení jako doklad dodržení projektovaných parametrů ve všech nuceně větraných prostorech.

11) K žádosti o kolaudační souhlas nebo k žádosti o povolení zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby nebo její samostatně funkční části budou předloženy:

- doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, není možné;
- doklady, požadované dotčenými orgány, kterými stavebník prokáže splnění podmínek k užívání stavby uvedených v jejich závazných stanoviscích nebo rozhodnutích;
- výsledky měření úrovně objemové aktivity radonu uvnitř stavby obsahující údaje o tom, že stavba je chráněna proti pronikání radonu z geologického podloží podle zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (§ 99);
- doklady o prokazující splnění požadavků uvedených v požárně bezpečnostním řešení, které ověřil Jiří Fait, ČKAIT – 0012748.

Účastníkem řízení je podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o., IČO 25607375, se sídlem Machkova č.p. 1646/1, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415;

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP EVM, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město;

Městská část Praha 4, zast. OOM Úřadu MČ Praha 4, IČO 00063584, se sídlem Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 27.2.2024 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad") žádost o stavební povolení na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Žádost o stavební povolení byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 k této vyhlášce. Stavebník si byl vědom nedostatků žádosti, kterou doplnil dne 28.2.2024 pod č.j.: 094687 a dne 13.3.2024 pod č.j.: 114198.

#### Po dokončení bude stavba obsahovat:

- pavilon A střední školy s pěti kmenovými třídami, šatny, sociální zařízení pro žáky a skladovací prostory, s kapacitou 113 žáků;
- pavilon B střední školy s pěti kmenovými třídami, šatny, sociální zařízení pro žáky a skladovací prostory, s kapacitou 113 žáků.

Stavební úřad v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 25.3.2024 pod č.j.: P4/135874/24/OST/SMID zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 114 odst. 4 stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek. Ve stanovené lhůtě se nikdo nevyjádřil.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými

k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

V průběhu řízení byly dle ust. § 110 stavebního zákona předloženy tyto doklady:

- projektová dokumentace z 08/2023, kterou ověřil Ing. Jan Jedlička ČKAIT – 0010547 (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, část zařízení vzduchotechniky); stavebně-konstrukční řešení, které ověřil Ing. Jiří Kopecký ČKAIT – 0005010; požárně bezpečnostní řešení, které ověřil Jiří Fait ČKAIT – 0012748; část zdravotně technické instalace a zařízení pro vytápění staveb (pro pavilon A, B), kterou ověřil Ing. Jindřich Horyna ČKAIT – 0701498; část zařízení silnoproudé a slaboproudé elektrotechniky, kterou ověřil Ing. Vlastimil Šafář ČKAIT – 0601360;
- Akustický posudek z 11.9.2023, který vypracoval Ing. Jan Dolejší (Studio D – akustika s.r.o.);
- Studie denního osvětlení z 09/2023, kterou ověřil Ing. Jan Jedlička ČKAIT – 0010547;
- souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona vyznačený na situačním výkresu projektové dokumentace vlastníka stavby a pozemků, na kterých má být předmětná stavba prováděna, kterým je HLAVNÍ MĚSTO PRAHA se svěřenou správou nemovitostí ve vlastnictví obce Městská část Praha 4;
- návrh plánu kontrolních prohlídek stavby;
- plnou moc k zastupování stavebníka;
- informace o pozemku;
- dále byla k žádosti doložena vyjádření vlastníků (správců) technického vybavení území a správců sítí;

závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- sdělení a vyjádření MHMP OCP ze dne 1.11.2023 pod č.j.: MHMP 2287001/2023, spis. zn.: S-MHMP 2126838/2023 OCP;
- stanovisko MHMP UZR ze dne 9.11.2023 pod č.j.: MHMP 2274209/2023, spis. zn.: S-MHMP 2126806/2023;
- osvědčení MHMP OPP ze dne 6.3.2024 pod č.j.: MHMP 453218/2024, spis. zn.: S-MHMP 2126794/2023;
- závazné stanovisko MHMP Odbor bezpečnosti, oddělení krizového plánování ze dne 7.11.2023 pod č.j.: MHMP 2329872/2023, spis. zn.: S-MHMP 2126773/2023;
- závazné stanovisko HS hl. m. Prahy ze dne 27.11.2023 pod č.j.: HSHMP 55507/2023, spis. zn.: S-HSHMP 55507/2023;
- vyjádření ÚMČP4 OŽPAD ze dne 25.10.2023 pod zn.: P4/414115/23/OŽPAD/STAN/St (dnes OŽP a OD);
- sdělení HZS hl. m. Prahy ze dne 25.10.2023 pod č.j.: HSAA-9440-3/OBOK-2023, že není dotčeným orgánem;
- sdělení ÚMČP4 OST, jako vodoprávního úřadu ze dne 9.11.2023 pod č.j.: P4/461994/23/OST/STEN, spis. zn.: P4/414116/23/OST/STEN, že není dotčeným orgánem.

Protože stavebník nedoložil doklady prokazující jeho vlastnické právo stavební úřad ověřil dne 22.3.2024 existenci takového práva v katastru nemovitostí, a zjistil, že vlastníkem pozemku dotčeného stavbou parc. č. 1052/17 a 1052/18 v k. ú. Krč a stavby č.p. 1095 je HLAVNÍ MĚSTO PRAHA se svěřenou správou nemovitostí ve vlastnictví obce Městská část Praha 4.

Okruh účastníků řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 109 stavebního zákona takto:

- stavebník, kterým je:  
MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o.;
- vlastník stavby, na níž má být provedena změna a současně vlastník pozemků, na kterém má být stavba prováděna, kterým je:  
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP EVM se svěřenou správou nemovitostí ve vlastnictví obce Městská část Praha 4, zast. OOM Úřadu MČ Praha 4;
- vlastník sousedních pozemků parc. č. 1052/15, 1052/16, 1052/91, 1052/92, 1052/94, 1052/98 v k.ú. Krč a pozemku parc. č. 1770/73 v k.ú. Podolí a stavby ubytovacího zařízení č.p. 1096 v k.ú. Krč, jehož vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno, kterým je:  
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP EVM se svěřenou správou nemovitostí ve vlastnictví obce Městská část Praha 4, zast. OOM Úřadu MČ Praha 4;
- Postavení účastníka stavebního řízení mají rovněž vlastníci (správci) inženýrských sítí, jejichž práva a právem chráněné zájmy mohou být prováděním stavby přímo dotčeny, resp. mající právo odpovídající věcnému břemeni k dotčeným pozemkům anebo jejichž zařízení se v místě navrhované stavby dle jejich vyjádření nacházejí. V daném případě jsou to:  
CETIN a.s.; T-Mobile Czech Republic a.s.; Vodafone Czech Republic a.s.; Pražská vodohospodářská společnost a.s.; PREdistribuce, a.s.

V ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), je upraveno postavení občanských sdružení (spolků) jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se řízení podle tohoto zákona (zákon o ochraně přírody a krajiny). Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru stavební úřad nevede žádné řízení dle zákona o ochraně přírody a krajiny, nebyla splněna podmínka pro účast občanských sdružení dle ust. § 70 odst. 3 zákon o ochraně přírody a krajiny v tomto řízení.

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě a jejího rozsahu je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna. Stavba svým charakterem patří mezi stavby s menším vlivem na okolí. Jedná se o stavbu, která svým rozsahem nemá dlouhodobý negativní vliv na své okolí – pouze nepatrný krátkodobý vliv v rámci realizace předmětné stavby – zejména z hlediska imisí (hluk, prach), které však při dodržení stanovených postupů dle předložené projektové dokumentace nepřekročí povolené limity.

Ve stavebním řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona a projednal ji dle ust. § 112 stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Stavební úřad v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona zejména ověřil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů, neboť navrhovaná stavba se nachází v ploše VV – veřejné vybavení s hlavním využitím plochy pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém. Předmětná stavba bude sloužit pro školství a vzdělávání a je tedy v souladu s územním plánem. Dle stanoviska MHMP UZR ze dne 9.11.2023 pod č.j.: MHMP 2274209/2023, spis. zn.: S-MHMP 2126806/2023 se z pohledu územního plánování jedná o „banální změny v užívání“, které nevyvolají změnu v území.

Stavební úřad v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ověřil, že projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a že v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, tedy že splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby

v hlavním městě Praze dle následujících ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), a dospěl k těmto závěrům:

- stavba je v souladu s ust. § 32, kterým jsou stanoveny požadavky na kapacitu parkování, jak vyplývá z podrobného výpočtu v projektové dokumentaci. Požadavek na kapacitu parkování se oproti stávajícímu způsobu užívání pavilonů A, B nemění, nedochází k navýšení potřeby parkovacích stání;
- stavba je v souladu s ust. § 39 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana; stavba musí splňovat požadavky výše uvedené při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby; výrobky, materiály a konstrukce navržené a použité pro stavbu musí zaručit, že stavba splní požadavky výše uvedené. Dle předložené dokumentace (zejména dle architektonicko-stavebního řešení a stavebně-konstrukčního řešení) je stavba navržena tak, že splňuje všechny uvedené požadavky;
- stavba je v souladu s ust. § 40 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, včetně technické seismicity, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, nepřípustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit, poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení, ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů, mostků a propustků; požadavky se považují za splněné, je-li postupováno podle normy uvedené v § 84. Dle předložené dokumentace (zejména dle souhrnné technické zprávy, architektonicko-stavebního řešení a stavebně-konstrukčního řešení) stavba, v rozsahu navrhované změny, vyhovuje požadavkům návrhem použití vhodných materiálů, technického řešení a v souladu s normovými hodnotami tak, že během stavby a jejího užívání při řádně prováděné běžné údržbě nedojde k náhlému nebo postupnému zřícení, většímu stupni nepřípustného přetvoření (deformaci konstrukce nebo vzniku trhlin), poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení a dalším negativním jevům;
- stavba je v souladu s ust. § 42 PSP, neboť je navržena v souladu s vyhl. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, jak dokládá předložené požárně bezpečnostní řešení, které ověřil Jiří Fait ČKAIT – 0012748;
- stavba je v souladu s ust. § 43 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena, prováděna, užívána a případně odstraňována tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných místností, nevhodných světelně technických vlastností, výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu. Stavba musí odolávat škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí, zejména vlivům zemní vlhkosti a podzemní vody, vlivům atmosférickým a chemickým,

zařízení, otřesům a biotickým škůdcům. Je-li to odůvodněno zvláštním účelem stavby (například u staveb pro pěstování rostlin a skladování rostlinných produktů), nemusí mít stavba izolace podlah proti zemní vlhkosti nebo může být provedena bez podlahy. Úroveň podlahy obytné místnosti musí ležet alespoň 0,8 m nad nejvyšší hladinou podzemní vody v místě stavby, pokud místnost není trvale chráněna před nežádoucím působením vody technickými prostředky. Dle předložené dokumentace stavba svým návrhem splňuje požadavky na hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí;

- stavba je v souladu s ust. § 44 PSP - výšky a plochy místností; světlá výška místností je 2,6 m až 3,0;
- stavba je v souladu s ust. § 45 PSP - denní osvětlení je zajištěno navrženými prosklenými plochami výplní otvorů. Umělé osvětlení bude zajištěno jednotlivými svítidly. Dle předložené Studie denního osvětlení z 09/2023, kterou ověřil Ing. Jan Jedlička ČKAIT – 0010547, je úroveň denního osvětlení vyhovující požadavkům normy ČSN EN 17037;
- stavba je v souladu s ust. § 46, kde jsou stanoveny požadavky na větrání a vytápění. Navržené místnosti budou mít zajištěno dostatečné přirozené nebo nucené větrání a budou dostatečně vytápěny s možností regulace teploty (zdrojem tepla bude stávající předávací stanice CZT). Záchody a prostory pro osobní hygienu budou účinně odvětrány. Vzduchotechnická zařízení je navrženo pro místnosti bez možnosti přirozeného větrání, resp. pro místnosti, jejichž větrání je požadováno hygienickými, protipožárními nebo bezpečnostními předpisy, nebo kde požadavek na větrání vychází z požadavků technologie. Jejich provoz bude bezpečný, hospodárný, nebude ohrožovat životní prostředí a zdraví osob nebo zvířat. Vzduchotechnická zařízení bude umožňovat požadované pravidelné čištění a údržbu. Při podtlakovém větrání bude zajištěn dostatečný přívod vzduchu. K projektové dokumentaci se vyjádřil dotčený orgán HS hl. m. Prahy svým souhlasným závazným stanoviskem;
- stavba je v souladu s ust. § 53, neboť dle předložené projektové dokumentace je navržena tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám ani k pozemkům ani k sítím technické infrastruktury a požárními zařízeními nad míru obvyklou;
- stavba je v souladu s ust. § 67, neboť dle předložené projektové dokumentace je navržena v souladu s požadavky uvedenými ve vyhlášce č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů. K projektové dokumentaci se vyjádřil dotčený orgán HS hl. m. Prahy svým souhlasným závazným stanoviskem.

Dále stavební úřad ověřil, že v projektové dokumentaci stavby byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dospěl k těmto závěrům:

- projektová dokumentace splňuje požadavky dané citovanou vyhláškou v rozsahu navrhované změny stávající pavilonů. V 1.NP pavilonu A, B je umístěno bezbariérové WC. Dle předložené projektové dokumentace je do pavilonů zajištěn bezbariérový vstup a dispozice pavilonů je uzpůsobena pro pohyb invalidních osob. Přístup do 2.NP je zajištěn za pomoci asistence pracovníků školy a schodolezu.

Současně stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou tak, jak je stanoveno v ust. § 158 stavebního zákona a ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podle ust. § 159 odst. 3 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

V souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že je zajištěn příjezd ke stavbě a včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. V daném případě jde o změnu stavby stávajících pavilonů mateřské školy č.p. 1095, které jsou napojeny na stávající inženýrské sítě a veřejně přístupnou komunikaci.

V souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněnými dotčenými orgány, které stavební úřad zohlednil v podmínkách uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí. Podmínky a požadavky dotčených orgánů jsou též zapracovány v předložené projektové dokumentaci.

Rovněž stavební úřad dle ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby. Změnou stavby stávajících pavilonů mateřské školy č.p. 1095 spočívající ve stavebních úpravách souvisejících se změnou v užívání na Střední školu dojde k modernizaci školského zařízení a prodlouží se tak jeho životnost. Dle projektové dokumentace je záměr navržen v souladu s platnými právními předpisy, normami a vyhláškami. Stavba nebude produkovat žádné nadměrné exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach atd.

Dle ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil v podmínce ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, neboť se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, tedy stavbu školy.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

V souladu s ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“): „*Ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Ve věcech týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb se postupuje podle tohoto zákona s výjimkou § 172, 173, § 185 odst. 3 písm. c) a části sedmé.*“ Přechodným obdobím se dle ust. § 334a odst. 1 výše citovaného nového stavebního zákona rozumí období od 1.1.2024 do 30.6.2024. Stavební úřad v řízení od 1.1.2024 postupuje dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2023, jelikož předmětem řízení není vyhrazená stavba.

#### **P o u č e n í   o   o d v o l á n í :**

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, tj. 1 ks stejnopisů (včetně příloh).

Bc. Michal Šmíd  
vedoucí oddělení stavebního řádu I.



**Poplatek:**

- Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

**Upozornění:**

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto povolení nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.
- Stavební povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu, nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace jsou uvedeny v § 118 odst. 7 stavebního zákona.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů, kterými jsou zejména nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ke kontrolní prohlídce (po dokončení stavby) bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Skutečné provedení stavby bude respektovat vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
- Zhotovitel stavby a stavebník jsou povinni při provádění stavby respektovat a dodržet ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Budou dodrženy požadavky správců těchto stávajících podzemních sítí, které se na staveništi nacházejí, na nahlášení zahájení prací příslušným referentům těchto správců a požadavky na způsob provádění prací v blízkosti těchto sítí.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)
- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů).

- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona. Souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, zajistí stavebník geometrický plán.
- Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 k této vyhlášce. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.
- Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci (§ 118 odst. 7 stavebního zákona).

**Po dni nabytí právní moci stavebního povolení stavební úřad zašle stavebníkovi:**

- jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace,
- štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

**Obdrží:**

doporučeně do vlastních rukou:

1. VMS projekt s.r.o., IDDS: 4s5a3wi  
sídlo: Novorossijská č.p. 977/16, 100 00 Praha 10-Vršovice  
zastoupení pro: MICHAEL - Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s.r.o., Machkova č.p. 1646/1, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415
2. CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
3. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2  
sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
4. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3  
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
5. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
6. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr  
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
7. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP EVM, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
8. Městská část Praha 4, zast. OOM Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

dodejka:

9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP UZR, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
10. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OPP, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
11. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OCP, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
12. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP Odbor bezpečnosti, oddělení krizového plánování,  
IDDS: 48ia97h  
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
13. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i  
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

- 14. ÚMČ Praha 4, OD, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč
- 15. ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

na vědomí:

- 16. LAKRYS s.r.o., IDDS: yk3qz5v  
sídlo: Alšova č.p. 801/18, 251 01 Říčany u Prahy
- 17. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf  
sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
- 18. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3  
sídlo: Veletržní č.p. 1623/24, 170 00 Praha 7-Holešovice

Co: spis, evidence.