



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/25/019 k veřejné zakázce na dodávky

„Operativní leasing služebních vozidel pro Úřad MČ Praha 4“

zahájeném dle ust. § 53 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne
20. 3. 2025, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, odbor právní, úřad městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je pořízení 8 služebních vozidel pro Úřad městské části Praha 4 – v kategorii M1 se zařazením vozidel do obchodní třídy: 1x střední, 4x nižší střední, 2x malé a 1x E-MPV, formou operativního leasingu na dobu určitou v délce jeho trvání 4 let, dle technických parametrů a požadavků zadavatele s vyhrazenou změnou smluvního závazku (tzv. opční právo) na operativní leasing dalšího 1 vozidla ve střední třídě.

Zadavatel požaduje, aby minimálně 3 vozidla z výše uvedeného počtu 8 vozidel (bez ohledu na jejich obchodní zařazení – třídy) splňovala podmínky pro nízkoemisní vozidla dle § 3 písm. a) zákona č. 360/2022 Sb., o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících, tj. silniční vozidlo kategorie M1, M2 nebo N1 nepřesahuje emisní limit CO₂ ve výši 50 g/km a 80 % emisních limitů pro látky znečišťující ovzduší v reálném provozu podle přílohy I přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel.

Operativní leasing automobilů obsahuje tzv. full service leasing. Zahrnuje tedy nájem nových osobních automobilů, včetně dalších služeb s tímto nájmem souvisejících, zejména pak pojištění včetně správy pojistných událostí (POV, havarijní, skla), pravidelné servisní prohlídky, veškeré opravy a údržby, zajištění náhradního vozidla, vybavení (zimní pneu), asistenční službu a další.

Pro zařazení vozidel do obchodních tříd použil zadavatel rozdělení (přehled obchodních tříd 2022 – 2024) dle Svazu dovozců automobilů dostupné na adrese <https://portal.sda-cia.cz/clanek.php?id=4000>.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v přílohách č. 1 a č. 1a zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

34110000-1 Osobní vozidla

66114000-2 Finanční leasing

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Není relevantní

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	NABÍDKOVÁ CENA VČ DPH
1.	Louwman Motor Praha s.r.o. IČO: 27392244 Sídlo: Praha 5 – Stodůlky, Sárská 2664/3, PSČ 15500 Právní forma: společnost s ručením omezeným	5.224.877 Kč

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
1.	Louwman Motor Praha s.r.o. IČO: 27392244 Sídlo: Praha 5 – Stodůlky, Sárská 2664/3, PSČ 15500 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

➤ Nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry vozidel nabízených účastníkem

Zadavatel v čl. 2.1 zadávací dokumentace, resp. v jejích přílohách č. 1 a č. 1a, specifikoval požadavky na minimální parametry na funkcionalitu/vlastnosti/výbavu vozidel. Pro vozidlo zařazené do obchodní třídy E-MPV zadavatel požadoval typ motoru zážehový.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka mimo jiné zjištěné nedostatky, závažné níže uvedené nedostatky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů, resp. rozporných informací u některých modelů vozidel nabízených účastníkem, zjištěných v předloženém dokumentu „Kalkulace pro vozový park“ k těmto vozidlům:

- Vozidlo kategorie M1, obchodní třída E-MPV, nabízený model vozidla *TOYOTA PROACE VERSO - MC '24 MC24* – v předloženém dokumentu „Kalkulace pro vozový park“ k tomuto vozidlu je v části *Podrobnosti nabídky* uvedena informace o motoru vozidla *2.0L Diesel (177 hp)*. Nabízený model vozidla tak nesplňuje požadavek zadavatele na vozidlo v této obchodní třídě uvedený v příloze č. 1a zadávací dokumentace, kdy zadavatel požadoval typ motoru zážehový;
- Vozidlo kategorie M1, obchodní třída malé, nabízený model vozidla *COROLLA SEDAN MY25* – komise zjistila rozpor v informacích o nabízeném modelu vozidla. V předloženém dokumentu „Kalkulace pro vozový park“ v nabídce k tomuto vozidlu je v části *Podrobnosti nabídky* uveden model *SEDAN MY25* oproti informaci o nabízeném modelu v dokumentu

„Předběžná kalkulace“ poddodavatele Toyota Financial Services Czech s.r.o. uvedeného jako pronajímatele daného vozidla, kde je uveden model *TOYOTA Corolla SD MC23 - 1.8L (HEV special) 140 - 1 CVT LH Style*;

➤ **Nezpracování minimálních obchodních podmínek zadavatele v návrhu smlouvy**

Zadavatel v čl. 8 zadávací dokumentace, resp. v jejích přílohách č. 4 a č. 4a, požadoval, aby obchodní podmínky zadávací dokumentace tvořily součást návrhu smlouvy, který účastník přiloží k nabídce. Zadavatel současně v čl. 8 zadávací dokumentace upozornil, že uvedená ujednání obchodních podmínek představují požadavky zadavatele, které je účastník povinen splnit, tedy jedná se o závazné náležitosti smlouvy, od kterých se nelze odchýlit, resp. odchýlení je možné pouze v případě, že půjde o úpravu podmínek, která bude v daném konkrétním případě znamenat jednoznačně výhodnější podmínky pro zadavatele.

V čl. 9.2 pod písm. g) zadávací dokumentace pak zadavatel jednoznačně uvedl, že součástí nabídky má být návrh smlouvy respektující požadavky zadavatele uvedené v textu zadávací dokumentace, zejména v přílohách č. 1, č. 1a, č. 4 a č. 4a zadávací dokumentace.

Zadavatel pak v závěru čl. 8 zadávací dokumentaci uvedl, že v případě nedodržení požadavku zadavatele na předložení návrhu smlouvy ze strany účastníka se zapracováním požadavků dle zadávací dokumentace dle výše uvedených podmínek, může být nabídka účastníka vyřazena a účastník může být vyloučen.

Při posuzování splnění požadavků zadavatele komise shledala mimo jiné zjištěné nedostatky, závažné níže uvedené nedostatky spočívající v nesplnění požadavku na zapracování minimálních obchodních podmínek zadavatele, (dále pak také jen nájemce), dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace do návrhu smlouvy – v účastníkem předloženém návrhu smlouvy, resp. její nedílné součásti ve všeobecných obchodních podmínkách, (dále jen leasingová smlouva), poddodavatele Toyota Financial Services Czech s.r.o. uvedeného jako pronajímatele vozidel bez vyplněných údajů o zadavateli jako nájemci, nejsou zapracovány obchodní podmínky zadavatele, zejména pak zadavatelem požadované:

- c. nulové sankce za nadlimitní a podlimitní km – v leasingové smlouvě je uvedena sazba za *přejeté* km (zvýšené nájemné) ve výši 4,00 Kč za 1 km a sazba za *nedojeté* km (sleva z nájemného) ve výši 0,50 Kč za 1 km, s úpravou nájemného dle přílohy leasingové smlouvy čl. 3.1.11. všeobecných podmínek operativního leasingu pro vozidla (dále jen všeobecné podmínky). Navíc sám účastník informaci o nedodržení požadavku zadavatele na nulové sankce za nadlimitní a podlimitní km potvrdil v průvodní zprávě k přiložené nabídce v elektronickém nástroji E-ZAK vlastním vyjádřením, cit.: *„Bohužel nemůžeme poskytnout služby Bez sankce za nadlimitní a podlimitní km. sankce za nadlimitní km je 4,00 Kč; za podlimitní km je 0,50 Kč“*;
- d. náklady na pravidelné servisní prohlídky vozidel nejsou zapracovány v nabídkové ceně – dle čl. 3.1.5. všeobecných podmínek leasingové smlouvy má náklady na pravidelné pozáruční servisní prohlídky, údržbu a opravy předmětu leasingu hradit nájemce. Oproti tomu v dokumentu předloženém v nabídce „Předběžná kalkulace“ poddodavatele Toyota Financial Services Czech s.r.o. (TFSCZ), je uvedena informace, že položky měsíční splátky zahrnují položku doplňkových služeb *Údržba a opravy, Rozšířená údržba a opravy, Pneuservis“*. Současně je ovšem v tomto dokumentu doplněna informace, že uvedená *„kalkulace je pouze předběžná a orientační, může být ze strany TFSCZ změněna a nejedná se o závaznou nabídku ani financování...“*;
- e. 30 denní splatnost faktur ode dne doručení nájemci – dle čl. 6.3. všeobecných podmínek leasingové smlouvy je uvedena splatnost nájemného 14 až 15 denní;
- f. právo nájemce odstoupit od smlouvy za stanovených skutečností uvedených v příloze č. 4 zadávací dokumentace – čl. 10.1. všeobecných podmínek leasingové smlouvy toto právo nájemci odstoupit od leasingové smlouvy obecně zapovídá;

- g. právo nájemce o předběžnou prohlídku vozidla před skončením leasingové smlouvy – předložená leasingová smlouva účastníkem v nabídce takové ustanovení neobsahuje;
- h. místo vrácení vozidel pronajímateli v místě sídla nájemce – dle čl. 11.2. všeobecných podmínek leasingové smlouvy místo vrácení vozidla pronajímateli určuje pronajímatel;
- i. přednost seznamu nájemce poškození/opotřebení vozidel dle přílohy č. 4a zadávací dokumentace – dle čl. 11.4. všeobecných podmínek leasingové smlouvy se parametry poškození/opotřebení řídí materiálem *Driver set*, který předmětné požadavky zadavatele nezohledňuje;
- j. výše pojistných limitů pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (POV), doplňkové pojištění skel a max. spoluúčast nájemce u havarijního pojištění – pojistné hodnoty a rozsah pojištění požadovaný zadavatelem není uveden v předložené leasingové smlouvě. Obecně je v leasingové smlouvě pouze uvedeno, že „*klient má zájem o pojištění odpovědnosti a havarijní pojištění*“, ovšem bez uvedení požadovaných pojistných limitů POV na škodu/majetek min. 100/100 mil. Kč, rozsahu havarijního pojištění a maximální spoluúčasti nájemce 10%, max. do 10.000 Kč s připojištěním skel – bez spoluúčasti. Některé ze shora uvedených požadavků zadavatele na pojištění (vyjma doplňkového pojištění skel) jsou sice uvedeny v dokumentu předloženém v nabídce „Předběžná kalkulace“ poddodavatele Toyota Financial Services Czech s.r.o. (TFSCZ), současně je ovšem v předmětném dokumentu poddodavatele uvedeno, že uvedená kalkulace „*je pouze předběžná a orientační, může být ze strany TFSCZ změněna a nejedná se o závaznou nabídku ani financování...*“).

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka Louwman Motor Praha s.r.o., IČO 27392244, se sídlem Praha 5 – Stodůlky, Sárská 2664/3, PSČ 15500, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry vozidel nabízených účastníkem a nezpracování minimálních obchodních podmínek zadavatele v návrhu smlouvy.

Nad rámec uvedeného zadavatel konstatuje, že v nabídce účastníka byly shledány další nedostatky a nejasnosti, zejména pak účastník nepředložil požadované informace o nabízených modelech vozidel vyplněním tabulek s požadavky zadavatele ve znění přílohy č. 1a zadávací dokumentace. Účastník sice předložil v dokumentu „Kalkulace pro vozový park“ přehled o výbavě a technických údajích nabízených modelů vozidel, tento dokument však neobsahuje všechny požadavky zadavatele. Chybí tak např. informace o roku výroby nabízeného modelu vozidla, stav tachometru a další. Zadavatel, resp. jím stanovená komise tak z důvodu absence vyplněné přílohy č. 1a zadávací dokumentace v nabídce účastníka neměla možnost posoudit splnění některých požadavků zadavatele na technické parametry, vybavení a příslušenství vozidel nabízených účastníkem.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, kdy po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Není relevantní.

V Praze dne 22. 5. 2025

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřad městské části Praha 4