



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH
ZAKÁZEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

v zadávacím řízení č. VZP/25/019 vedeném ve zjednodušeném
podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky
a uveřejněném na profilu zadavatele dne 20. 3. 2025 na adrese
<https://ezak.praha4.cz/> pod názvem:

„Operativní leasing služebních vozidel pro Úřad MČ Praha 4“

Uveřejněno prostřednictvím E-ZAK

Níže uvedený zadavatel tímto poskytuje a uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz/> v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon):

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČ:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, právní odbor, ÚMČ Praha 4

Zadavatel obdržel následující dotazy dodavatelů k zadávacím podmínkám ve shora uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto své odpovědi na tyto dotazy.

➤ **Dotaz č. 1 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dobrý den,

aby bylo možné pro dodavatele nabídku odevzdat, navrhuje dodavatel změnu požadavku na zpracování nabídky, a to dle přílohy č. 1 Zadávací dokumentace - Specifikace předmětu plnění veřejné zakázky, kdy:

Návrh č. 1:

Příloha č. 1, bod 2 - požadované služby

Průměrný roční nájezd 20.000 km

Sazba za nadlimitní km: 0 Kč (bez sankce)

Sazba za podlimitní km: 0 Kč (bez sankce)

Dodavatel navrhuje změnu v podobě nastavení sazby pro nadlimitní km, a to v maximální výši 4,-Kč bez DPH za každý jeden kilometr nad smlouvenou celkovou hranici, tj. 80.000 km.

Dodavatel dále navrhuje nastavit toleranci pro tuto hranici ve výši 10.000 km z celkového proběhu km.

V případě, že vozidlo bude mít celkový nájezd vč. tolerance do 90.000 km včetně, nebude zadavateli fakturována žádná částka.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel tímto sděluje, že na svém požadavku smluvní podmínky nulové hodnoty sazby v případě nadlimitních či podlimitních km bez sankčního postihu trvá. Zadavatel stanovil předpokládaný průměrný roční nájezd všech poptávaných vozidel, přičemž vychází z ročních hodnot najetých km vlastních služebních vozidel. Návrhy dodavatele v dotazu tedy zadavatel odmítá.

➤ **Dotaz č. 2 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Návrh č. 2:

Příloha č. 1, bod 2 - požadované služby

Asistenční služba do 2 hodin na území České republiky od žádosti o poskytnutí...

Dodavatel navrhuje prodloužení tohoto časového limitu, a to z důvodu na neočekávané podmínky provozu, jako jsou například sněhová kalamita, nebo jiné události podobného charakteru. Dále může být zásah ze strany zadavatele vyžadován v neděli, ve 23:59, za hustého sněžení, v Beskydech. V daný moment nemusí být zajištěna kapacita odtahových a náhradních vozidel.

Dodavatel navrhuje prodloužit limit zajištění asistenční služby, a to:

- 1) Příjezd asistenční služby na místo nehody do 3 hodin od nahlášení, pokud to bude situace umožňovat. Dodavatel musí vyvinout maximální úsilí, aby tento limit splnil.
- 2) Zajištění náhradního vozidla je dodavatel poskytnout do 48 h od kontaktování asistenční služby, kdy zadavatel vznesl požadavek na náhradní vozidlo.

Pevně věřím, že jsou naše požadavky zcela oprávněné a budou ze strany zadavatele vyslyšeny. Jedná se o velmi nestandardní požadavky, které mohou mít zásadní vliv na odevzdání nabídek ze strany všech dodavatelů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel tímto sděluje, že na svém požadavku poskytnutí asistenční služby ze strany dodavatele ve lhůtě do 2 hodin od své žádosti trvá, stejně tak zadavatel trvá na svém požadavku v rámci asistenční služby poskytnutí náhradního vozidla do 24 hodin.

➤ **Dotaz č. 3 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Vážení,
na základě veřejné zakázky „Operativní leasing služebních vozidel pro Úřad MČ Praha 4“, bychom Vás chtěli požádat o dodatečné odpovědi na níže uvedené dotazy, případně změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

V čl. 2.4. v Zadávací dokumentaci Zadavatel požaduje, aby Dodavatel ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více poddodavatelům a požaduje, aby předložil seznam poddodavatelů.

Dodavatel uvádí, že dle jeho názoru by se (v rámci plnění veřejné zakázky formou poskytování služeb operativního leasingu) jednalo o plnění prostřednictvím poddodavatele pouze v případě, kdy by se smluvní partner Dodavatele aktivně podílel přímo na poskytování služby operativního leasingu jako celku, nikoliv pouze na poskytování jednotlivé vedlejší služby, která je Dodavatelem poskytována v rámci služby operativního leasingu jako celku.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) pojem nedefinuje.

Vybraný dodavatel realizuje plnění na svůj náklad a odpovědnost.

Přímý právní vztah mezi zadavatelem a např. servisem, který poskytuje údržbu vozidel ve vlastnictví Dodavatele nevzniká, s výjimkou dílčích práv a povinností definovaných právními předpisy či vyhrazených ve smlouvě, potažmo v zadávací dokumentaci.

Při poskytování Služby operativního leasingu Dodavatel využívá velmi rozsáhlou síť servisů v ČR a v zahraničí, a to ve vztahu k nabízeným značkám vozidel, která budou uvedena v nabídce.

Pokud bude Zadavatel trvat na seznamu všech poddodavatelů, kterými podle názoru Dodavatele nejsou např. smluvní partneři v servisní síti, jelikož jde o smluvní partnery Dodavatele, kteří se aktivně nepodílí přímo na poskytování služby operativního leasingu jako celku, může jít o informaci, která bude v době podání nabídky minimálně neúplná a Dodavateli nemusí být úplný seznam znám, a to i přes značnou rozsáhlost seznamu.

Dodavatel žádá o informaci, zda Zadavatel trvá i za této situace na předložení seznamu všech poddodavatelů či lze případně připustit změnu, že s ohledem na velmi široké zadání, kdy nebudou informace v seznamu postaveny na jisto, je možné předložit úplný seznam až v případě výběru nejvýhodnější nabídky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel ve vztahu k zákonné úpravě stanovení požadavku na seznam poddodavatelů odkazuje na ust. § 105 písm. b), kdy má právo po účastnících zadávacího řízení požadovat, aby ve svých nabídkách předložili seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi s uvedením, kterou část plnění veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit. Nad rámec uvedeného zadavatel sděluje, že se notně nemusí jednat o přímý vztah zadavatele a daného poddodavatele, jak uvádí v dotazu dodavatel.

Je naopak možné, že v případě veřejné zakázky na operativní leasing vozidel, kdy je součástí plnění poskytování služeb pravidelného servisu, údržby, asistenční služby atd., se bude na předmětu plnění veřejné zakázky podílet osoba odlišná od dodavatele (poskytovatele služby operativního leasingu) a to právě v rozsahu shora uvedených servisních služeb, které budou tvořit s ohledem na délku trvání smluvního vztahu operativního leasingu významnou část plnění. Nehledě na skutečnost, že zadavatel zcela logicky může být v průběhu plnění veřejné zakázky v kontaktu i s poddodavatelem poskytujícím dílčí část předmětu plnění, např. při využití asistenční služby atp.

Dodavatel při podání nabídky již má postaveno najisto, které výrobní modely vozidel bude nabízet, a tudíž bude znát i své případné smluvní partnery poskytující servisní či asistenční služby k těmto vozidlům.

Ačkoli si zadavatel uvědomuje, že některý z dodavatelů může disponovat rozsáhlou sítí „servisních“ poddodavatelů, přesto na svém požadavku poskytnutí seznamu poddodavatelů trvá a pouze upřesňuje, že se primárně požaduje seznam poddodavatelů, kteří se budou podílet na poskytování servisních a asistenčních služeb ve vztahu k nabízeným vozidlům.

Závěrem zadavatel akceptuje, že informace o známých poddodavatelích bude zobrazovat stav k datu podání nabídky a samozřejmě se taková informace může lišit při uzavírání smlouvy i v průběhu jejího trvání s vybraným dodavatelem.

➤ Dotaz č. 4 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):

Dotaz č. 2

Dodavatel tímto žádá o dodatečnou informaci, zda je možné v rámci překládaného Návrhu smlouvy Dodavatelem nejen detailně popsat principy poskytování služeb, ale i reflektovat otázky předčasného ukončení (mimořádného ukončení) každého jednotlivého vozidla, a to zejména v případě ztráty, zničení, odcizení, kdy je třeba k tíži nájemce jako klienta provést bilanci služeb, která zahrnuje vyúčtování amortizace, úrokové ztráty, vyúčtování zejména služby pneumatiky a údržba s případným snížením částky o platby přijatých pojistných plnění a o výtěžek z prodeje vozidla nebo jeho zbývajících částí.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel k uvedenému dotazu dodavatele sděluje, že v rámci zadávacích podmínek zcela jednoznačně stanovil obchodní minimum v zadávací dokumentaci, jejích přílohách, zejména pak v příloze č. 4 a č. 4a zadávací dokumentace, které jsou dodavatelé povinni zpracovat do návrhů smluv v rámci předkládaných nabídek. Toto obchodní minimum pak v čl. 8 zadavatel stanovil jako závazné s výjimkou jeho přípustné úpravy ve prospěch zadavatele.

Z uvedeného tedy vyplývá, že další ustanovení návrhu smlouvy v nabídce účastníka zadávacího řízení, která nebudou v kolizi se zadavatelem stanoveným obchodním minimem, pak nechává zadavatel na vůli účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel tedy ve vztahu k samotnému dotazu dodavatele souhlasí s návrhem rozpracování principu poskytování služeb, pokud nebudou v kolizi s obchodním minimem, resp. v kolizi se zadávacími podmínkami zadavatele stanovenými v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

V otázce zpracování do návrhu smlouvy ustanovení o předčasném ukončení poskytování služeb operativního leasingu k vozidlu z mimořádných důvodů uvedených dodavatelem v dotazu zadavatel souhlasí se zpracováním takového ustanovení do návrhu smlouvy.

➤ Dotaz č. 5 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):

Dotaz č. 3

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda je možné v rámci překládaného Návrhu smlouvy dodavatelem zejména upravit detailní způsob vrácení vozidel po skončení operativního leasingu každého jednotlivého vozidla a dále zpracovat ustanovení o zpracování osobních údajů, mlčenlivosti, doručování, odpovědnosti za škodu, úhrady pokut, omezení užívání při např. opravách, kontrolách, zadržení ze strany policie.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel tímto odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 4.

➤ Dotaz č. 6 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):

Dotaz č. 4

Dodavatel dále žádá o sdělení, zda je možné do překládaného Návrhu smlouvy přidat ustanovení, že je jako poskytovatel oprávněn přeučtovat nájemci veškeré náklady na odstranění vad a poškození vozidla způsobená vinou nájemce, která nejsou kryta pojištěním.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

V dotazu není specifikováno, jaký charakter vad a poškození v rámci jakého druhu pojištění má dodavatel na mysli.

Zadavatel nicméně odkazuje na své požadavky stanovené v příloze č. 4 zadávací dokumentace týkající se poškození, nadměrného opotřebení, přičemž pronajímatel je oprávněn škodu, která vznikne na základě neakceptovatelného poškození dle přílohy č. 4a zadávací dokumentace či nadměrného opotřebení vozidla nebo chybějících doplňků, které budou při vrácení vozidla uvedeny v předávacím protokolu, vyúčtovat nájemci. O těchto skutečnostech je pronajímatel povinen informovat nájemce.

➤ Dotaz č. 7 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):

Dotaz č. 5

Vznikne-li škoda např. provozem jiného vozidla, ale viník od nehody ujede a není policií následně dohledán, pak nelze škodu uplatnit z pojištění odpovědnosti viníka ani z garančního fondu ČKP.

Taková škoda bude uplatněna z havarijního pojištění a nájemci by měla být přeučtována spoluúčast havarijního pojištění.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, kdo ponese náklady na opravu vozidla a související náklady v případě škody na vozidle z cizího zavinění, pokud nebudou plně či částečně pokryty z pojištění odpovědnosti viníka nehody.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel k případu neztotožněného viníka nehody v dotazu sděluje, že takové náklady budou hrazeny z havarijního pojištění se spoluúčastí zadavatele stanovenou v minimálních obchodních podmínkách dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

➤ **Dotaz č. 8 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dotaz č. 6

Zadavatel požaduje předložit kalkulaci fixního měsíčního nájemného.

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda i s ohledem na vývoj úrokových sazeb a dodání vozidla, které bude v jiném měsíci než datum objednání a dále požadavek na opční právo na 1 vozidlo, je možné aktualizovat úrokovou sazbu k datu dodání, pro fixaci splátky daného vozidla?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Zadavatel tímto sděluje, že není možné z jeho strany akceptovat budoucí úpravy nabídkové ceny ve vazbě na vývoj úrokových sazeb. Zadavatel v zadávací dokumentaci připustil možnou úpravu nabídkové ceny a to v souvislosti se změnou sazeb DPH či daňových předpisů majících vliv na výši nabídkové ceny, a to ve výši odpovídající změně těchto předpisů.

Zadavatel k tomu dodává, že doba dodání vozidel je v zadávací dokumentaci stanovena do 4 měsíců od účinnosti smlouvy, přičemž je zcela ponecháno na možnostech dodavatele, zda vozidla dodá najednou či průběžně nejpozději však do 4 měsíců od účinnosti smlouvy.

➤ **Dotaz č. 9 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dotaz č. 7

V případě, že by vozidla byla objednávana a došlo např. ke změně výbavy či ukončení daného modelu, žádá Dodavatel o dodatečnou informaci, jakým způsobem bude vypořádáno případné navýšení pořizovací ceny a navazující zůstatkové ceny vozidla.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel tímto odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 8 ve vztahu ke krátké dodací lhůtě, kdy je na vůli dodavatele, zda dodá vozidla najednou či průběžně do 4 měsíců.

Zadavatel opakuje, že nepřipouští navýšení pořizovací ceny a to i ohledem na jeho zcela standardní požadavky na minimální technické parametry, vybavení a příslušenství požadovaných vozidel v nejvíce prodávaných obchodních třídách na trhu.

➤ **Dotaz č. 10 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dotaz č. 8

Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda je možné v rámci překládaného Návrhu smlouvy doplnit o náklady za vystavení nových registračních značek, náklady při ztrátě ORV a jiných částí vozidla/dokumentů k tíži zadavatele.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel souhlasí s návrhem doplnění smlouvy, že náklady spojené s vystavením nových registračních značek, náklady při ztrátě ORV a jiných částí vozidla/dokumentů budou účtovány zadavateli.

➤ **Dotaz č. 11 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dotaz č. 9

Dodavatel žádá zadavatele o dodatečnou informaci, zda je oprávněn doplnit do překládaného Návrhu smlouvy překročení nabídkové ceny, a to v případě, že v průběhu realizace dojde ke změně současných právních předpisů, odvodů nebo přijetí nových právních předpisů, technických norem týkajících se předmětu veřejné zakázky (objektivní důvody pro překročení nabídkové ceny).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatel tímto sděluje, že souhlasí s návrhem dodavatele k doplnění návrhu smlouvy o objektivní důvody pro překročení nabídkové ceny uvedenými v dotazu dodavatele.

➤ **Dotaz č. 12 ze dne 3. 4. 2025 (přesné znění):**

Dotaz č. 10

Je možné prodloužit u určitých vozidel na dobu 6 měsíců ?

Žádáme Vás o odpověď na výše uvedené dotazy a zároveň zdvořile žádáme o případné prodloužení lhůty na předložení Nabídky.

Děkujeme.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel tímto odkazuje na svou odpověď na stejný dotaz poskytnutou a uveřejněnou na profilu zadavatele v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 3. 2025. Prodloužení doby dodání vozidel zadavatel nepřipouští.

V Praze dne 8. 4. 2025

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřadu městské části Praha 4