



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/24/129 k veřejné zakázce na stavební práce

„ZŠ a MŠ Sdružení, objekt MŠ Družstevní ohoz 1308, Praha 4 – rekonstrukce kuchyně“

zahájeném dle ust. § 53 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele
dne 18. 12. 2024, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, odbor právní, úřad městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je provedení kompletní rekonstrukce školní kuchyně a jejího zázemí včetně všech souvisejících prací v ZŠ a MŠ Sdružení – objekt Družstevní ohoz 1308/5, Praha 4. Budova MŠ Družstevní ohoz 1308/5 se nachází na pozemku parc.č. 2578/3 s přílehlou částí pozemku parc. č. 2578/4 v katastrálním území Nusle.

Stavebními úpravami dojde k rekonstrukci stávajícího kuchyňského a administrativního provozu hospodářského pavilonu mateřské školy. Kapacita kuchyně zůstane původní, tj. 200 obědů denně.

Stavební úpravy spočívají v provedení dispozičních změn v 1. NP hospodářského pavilonu, umístění nové jednotky VZT a chlazení včetně nosného roštu na střeše této budovy. Součástí stavebních prací bude kompletní rekonstrukce technologie gastronomického vybavení kuchyně včetně všech souvisejících prací jako je provedení výměny rozvodů všech instalací domovních sítí a doplnění technologického vybavení (gastro, ZTI, VZT, chlazení, ÚT, elektro, M+R). Na pozemcích přiléhajících k budově mateřské školy budou provedeny venkovní schody u vstupu na jižní fasádě včetně nové stříšky, bude vybudována nová obslužná rampa pro rozvoz jídel u nového vstupu na východní fasádě, dále bude provedena nová zpevněná plocha severně od hospodářského pavilonu mateřské školy pro rozvoz jídla do pavilonu situovaného v areálu základní školy. Bude proveden nový přívodní kabel NN pro hospodářský pavilon v trase od nového elektroměrového rozvaděče v oplocení.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7 Stavební práce
45214200-2 Stavební úpravy školních budov
45310000-3 Elektroinstalační práce
45320000-6 Izolační práce
45324000-4 Práce se sádkokartonem
45420000-7 Stavební zámečnictví a stavební truhlářské práce
39314000-6 Průmyslové kuchyňské zařízení

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

26.095.600 Kč bez DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	NABÍDKOVÁ CENA BEZ DPH
1.	Podzimek a synové s.r.o. IČO: 46978194 Sídlo: Váňovská 528/22, 589 01 Třešť Právní forma: společnost s ručením omezeným	26.859.607 Kč
2.	DEREZA, společnost s ručením omezeným IČO: 48036315 Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 Právní forma: společnost s ručením omezeným	24.798.900 Kč
3.	S u b t e r r a a.s. IČO: 45309612 Sídlo: Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8 Právní forma: akciová společnost	26.095.600 Kč
4.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 02414864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným	19.698.992 Kč
5.	Bohemik s.r.o. IČO: 24265021 Sídlo: Pražská 636, 263 01 Dobříš Právní forma: společnost s ručením omezeným	22.026.396 Kč

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
4.	DC ENGINEERING spol. s r.o. IČO: 02414864 Sídlo: náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 požadoval doložení výpočtu nabídkové ceny jednak (i) předložením oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, (dále jen nabídkový rozpočet), ve kterém mimo jiné měli účastníci zadávacího řízení vyplnit sloupec H v části gastronomického vybavení informacemi o výrobcí a typovém označení výrobků, které účastníci ocenili v rámci položkového rozpočtu, současně (ii) měli účastníci zadávacího řízení v nabídce předložit také technické listy (katalogové listy) výrobce gastronomického vybavení uvedeného v oceněných položkách rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1, a současně k položkám rozpočtu J1, J2, J3, J4, J6 a J7 měli účastníci zadávacího řízení v nabídce doložit technické listy (katalogové listy) výrobce včetně výkresové dokumentace.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka č. 4 mimo jiné zjištěné nedostatky, závažné nedostatky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem č. 4, zjištěných v předložených technických listech k těmto výrobkům v položkách nabídkového rozpočtu v části gastro na pozici:

- G1, H1, L1 – chladicí skříň, nabízený model: TEFCOLD RK 710X1, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model nespĺňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to zejména v požadavku na maximálně přípustné rozměry výrobku.

Zadavatel stanovil pro chladicí skříň maximální přípustné rozměry 520 x 700 x 2100 (mm). V technickém listu výrobce je nabízené zařízení uvedeno v rozměrech 740 x 875 x 2090 (mm). Tudíž šířka a hloubka nabízeného zařízení je výrazně větší než požadoval zadavatel a takové zařízení by se nevešlo na místo určené v kuchyni. Výrobek tak nespĺňuje požadavek zadavatele;

- J1, J2 a J3 – Varný blok – Tálový sporák, plynový sporák, neutrální modul, nabízené modely: Electrolux Professional tálový sporák 900XP k položce J1, resp. Electrolux professional plynový sporák 900XP k položce J2, přičemž z technických listů vyplývá, že nabízené modely nespĺňují zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to zejména v požadavku na hygienické řešení – mechanické a konstrukční provedení, neumožňující průnik vody bez použití tmelů a lepidel, originálním systémovým spojem výrobce nebo plným svařením.

Zadavatel stanovil pro zařízení varného bloku požadavek, že zařízení bude hygienicky zabudováno spolu se sousedními zařízeními. Spojení jednotlivých zařízení musí být mechanicky a konstrukčně provedeno tak, aby prokazatelně odolalo průniku vody bez použití tmelů a lepidel, originálním systémovým spojem výrobce nebo plným svařením. Nabízený model tálového a plynového sporáku požadované shora uvedené hygienické řešení neumožňuje. Výrobky tak nespĺňují požadavky zadavatele;

- M3 – Myčka provozního nádobí, nabízený model: Electrolux Professional myčka černého nádobí zepředu nakládaná (kód 506050 – EPPWEHG), přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model nespĺňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to zejména v požadavku na řešení mytí silně znečištěného nádobí.

Zadavatel požadoval u tohoto typu zařízení funkci mytí silně znečištěného (z pečení například v konvektomatu) nádobí bez ručního před mytí a namáčení, výsledkem mytí je vizuálně a hygienicky čisté provozní nádobí pro bezpečné použití v kuchyni. Dodatečný mycí systém pro zapečené plechy, např. ekologickými ve vodě odbouratelnými mycími granulami, nebo vysokotlakým mytím o min. tlaku 14 Bar. Nabízený model myčky provozního nádobí požadované shora uvedené řešení ve vztahu k silně znečištěnému nádobí neumožňuje. Výrobek tak nespĺňuje požadavek zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka č. 4 DC ENGINEERING spol. s r.o., IČO 02414864, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
2.	DEREZA, společnost s ručením omezeným IČO: 48036315 Sídlo: Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 požadoval doložení výpočtu nabídkové ceny jednak (i) předložením oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, (dále jen nabídkový rozpočet), ve kterém mimo jiné měli účastníci zadávacího řízení vyplnit sloupec H v části gastronomického vybavení informacemi o výrobcí a typovém označení výrobků, které účastníci ocenili v rámci položkového rozpočtu, současně (ii) měli účastníci zadávacího řízení v nabídce předložit také technické listy (katalogové listy) výrobce gastronomického vybavení uvedeného v oceněných položkách rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1, a současně k položkám rozpočtu J1, J2, J3, J4, J6 a J7 měli účastníci zadávacího řízení v nabídce doložit technické listy (katalogové listy) výrobce včetně výkresové dokumentace.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka č. 2 mimo jiné zjištěné nedostatky, nedostatky spočívající v chybějících technických listech a dalších technických dokladech požadovaných k položkám rozpočtu na pozicích C4, C5 a Q1, a současně chyběla v nabídce účastníka č. 2 výkresová dokumentace k položkám varného bloku.

Účastník č. 2 byl komisí dne 3. 2. 2025 v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k předložení objasnění nabídky, chybějících informací a dokladů.

Následně v elektronicky doručeném objasnění nabídky ze dne 7. 2. 2025 účastník č. 2 mimo jiné předložil nabídkový rozpočet opravený ve vztahu k jiným zjištěným nedostatkům, které nejsou důvodem pro jeho vyloučení, se zachovanými původními informacemi v nabídce o výrobcích a typových označeních výrobků nabízeného gastronomického vybavení, a současně účastník č. 2 předložil soubor dokumentů pojmenovaných dle pozic položek v rozpočtu, obsahujících technické listy gastronomického vybavení, (dále jen objasnění nabídky).

Dne 14. 2. 2025 zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od účastníka č. 2 další doklady obsahující dva soubory s opraveným nabídkovým rozpočtem (ve formátu .xlsx a .pdf) s přípisem, ve kterém účastník č. 2 vysvětluje, že z jeho strany došlo v rámci objasnění nabídky k pochybení v části gastro v informacích o výrobcích a typových označeních výrobků s tím, že tuto chybu napravuje opravou/doplněním předmětných informací v nabídkovém rozpočtu, (dále jen oprava objasnění).

Komise porovnáním nabídkového rozpočtu přiloženého v původní nabídce účastníka č. 2 s nabídkovým rozpočtem přiloženým v objasnění nabídky, resp. i s nabídkovým rozpočtem přiloženým v opravě objasnění, shledala následující závažné nedostatky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení původně nabízených účastníkem č. 2, zjištěných v předložených technických listech k těmto výrobkům v položkách nabídkového rozpočtu v části gastro na pozici:

- C2, C3 Mrazicí skříň, označení nabízeného a oceněného modelu v původním nabídkovém rozpočtu v obou položkách: „MERCATUS * M2-720“ z řady Teknae, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model nesplňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to v požadavku na vestavěný wifi modul umožňujícím záznam HACCP dat a dále na minimální tloušťku tepelné izolace:
 - zadavatel požadoval u tohoto zařízení vestavěný wifi modul umožňujícím záznam HACCP dat. Nabízený výrobek touto funkcionalitou nedisponuje a tím nesplňuje požadavek zadavatele;

- o zadavatel požadoval min. 90 mm silnou izolaci. V technickém listu výrobce je tl. izolace 80 mm. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;

Účastník č. 2 v rámci objasnění nabídky předložil soubor dokumentů pojmenovaných dle pozic položek v rozpočtu a obsahujících technické listy gastronomického vybavení. Součástí uvedeného souboru dokumentů byl i dokument označený pozicemi shora uvedených položek v rozpočtu – technický list k modelu „MERCATUS M2-760 (řada Sense)“, který všechny požadavky zadavatele splňuje. Z uvedeného je zřejmé, že v rámci objasnění nabídky účastník č. 2 změnil nabízený model mrazicí skříně oproti své původní nabídce. Ostatně tuto skutečnost potvrdil sám účastník č. 2 v rámci opravy objasnění přepsáním typového označení předmětného výrobku v opraveném nabídkovém rozpočtu.

- C4, C5 a D2 Chladicí skříně, označení nabízeného a oceněného modelu v nabídkovém rozpočtu ve všech třech položkách nabídkového rozpočtu: MERCATUS * M2-760, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model nesplňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to v požadavku na typ zařízení, kdy zadavatel požadoval chladicí skříně a výrobek (model) uvedený účastníkem v nabídkovém rozpočtu je mrazicí skříně.

Obdobně jako v předchozím případě, v rámci objasnění nabídky účastník č. 2 předložil dokument označený pozicemi shora uvedených položek v rozpočtu – technický list k modelu „Chladicí skříně MERCATUS M1-760 (řada Sense)“, který všechny požadavky zadavatele splňuje. Z uvedeného je zřejmé, že v rámci objasnění nabídky účastník č. 2 změnil nabízený výrobek oproti své původní nabídce. Ostatně tuto skutečnost potvrdil sám účastník č. 2 v rámci opravy objasnění přepsáním typového označení předmětného výrobku v opraveném nabídkovém rozpočtu.

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka č. 2 DEREZA, společnost s ručením omezeným, IČO: 48036315, se sídlem Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Nad rámec odůvodnění zadavatel konstatuje, že nebyly v rámci objasnění nabídky účastníkem č. 2 DEREZA dodrženy zadavatelem stanovené rozměry pro moduly varného bloku v předložené výkresové dokumentaci. Zadavatel požadoval 1300 mm, v návrhu účastníka (ve výkresu varného bloku) je 1360 mm.

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
5.	Bohemik s.r.o. IČO: 24265021 Sídlo: Pražská 636, 263 01 Dobříš Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka č. 5 v případě posuzování splnění požadavku zadavatele na prokázání v oceněném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, (dále jen nabídkový rozpočet), a dále v požadavku na předložení technických listů a výkresové dokumentaci k nabízeným výrobkům gastronomického vybavení a dalších částí nabídky následující nedostatky a nejasnosti:

- 1) Nabídkový rozpočet, výrazně vysoká nabídková cena v části ZTI+PZ, pol. č. 122 *Jednoduchý změkčovací filtr; plně automatické časové nebo dle průtoku řízené změkčování* – nabídková cena účastníka č. 5 činí 710.900 Kč bez DPH, a je tak 13x dražší (1.357 %) než je cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a 11krát dražší (1.107 %) než je průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení. Komise tak získala pochybnost, zda účastníkem č. 5 nabízený výrobek splňuje požadavky zadavatele. Účastník č. 5 byl vyzván k předložení

technického listu (produktového listu) nabízeného výrobku ve shora uvedené položce nabídkového rozpočtu;

- 2) Nabídkový rozpočet, chybějící informace část gastro, sloupec H – neobsahuje zadavatelem požadované informace o výrobcí a typovém označení výrobků nabízeného gastronomického vybavení ve sloupci H. Účastník č. 5 byl vyzván k doplnění chybějících informací předložením opraveného nabídkového rozpočtu;
- 3) Chybějící technické listy (katalogové listy) výrobců gastronomického vybavení a výkresová dokumentace – v nabídce účastníka č. 5 absentují zadavatelem požadované technické listy (katalogové listy) výrobců gastronomického vybavení k položkám rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1, a současně chybí v nabídce účastníka č. 5 technické listy a výkresová dokumentace k položkám varného bloku na pozicích J1, J2, J3, J4, J6 a J7. Účastník č. 5 byl vyzván k doložení chybějících technických listů ke shora uvedeným výrobkům gastronomického vybavení a výkresové dokumentace varného bloku;
- 4) Harmonogram provádění díla – v nabídce účastníka č. 5 absentuje zadavatelem požadovaný harmonogram provedení díla dle čl. 9, resp. 10.2. písm. j) zadávací dokumentace s vyznačením uzlového bodu řádné připravenosti pro montáž gastronomického vybavení ve smyslu čl. 3.4. smlouvy o dílo. Účastník č. 5 byl vyzván k předložení řádně zpracovaného harmonogramu provádění díla splňujícího požadavky zadavatele;
- 5) Znaky mimořádně nízké nabídkové ceny – v účastníkem č. 5 předloženém nabídkovém rozpočtu vykazují ceny některých položek znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, zejména pak položky v položkovém rozpočtu na pozici:
 - a. ZTI+PZ, pol. č. 13 *gastro rošt odvodnění podlahy* – nabídková cena účastníka činí 7.248 Kč, a je tak o více než 93 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 95 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - b. ZTI+PZ, pol. č. 150 *Modul pro WC, nastavitelný, h. 1120 mm* – nabídková cena účastníka činí 48.540,90 Kč, a je tak o více než 53 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 65 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - c. Gastro, C-sklad potravin I, pol. pozice C2 a C3 *mrazicí skříň* – nabídková cena účastníka činí 75.000 Kč, a je tak o více než 30 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 44 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - d. Gastro, E-hrubá příprava zeleniny, pol. pozice E2 *škrabka brambor/zeleniny* – nabídková cena účastníka činí 35.000 Kč, a je tak o více než 69 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 70 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - e. Gastro, H-vytloukání vajec, pol. pozice H1 *chladicí skříň* – nabídková cena účastníka činí 50.000 Kč, a je tak o více než 50 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 58 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - f. Gastro, I-příprava těsta, pol. pozice I1 *univerzální robot* – nabídková cena účastníka činí 35.000 Kč, a je tak o více než 86 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 88 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;
 - g. Gastro, M-mytí provozního nádobí, pol. pozice M3 *myčka provozního nádobí* – nabídková cena účastníka činí 500.000 Kč, a je tak o více než 45 % nižší než cena dle kontrolního rozpočtu zadavatele a o více než 61 % nižší než průměrná nabídková cena ostatních účastníků zadávacího řízení;

Komise písemně vyzvala účastníka dne 24. 2. 2025 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK k předložení objasnění shora uvedených nedostatků, doložení chybějících dokladů v souladu s ust. § 46 zákona a dle § 113 odst. 4 zákona ke zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, (dále jen objasnění nabídky), ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky. Současně byl účastník č. 5 ve stejné lhůtě vyzván k předložení dokladů kvalifikace ve smyslu ust. § 122 odst. 3 zákona.

Ve stanovené lhůtě, tj. do 3. 3. 2025, na výzvu účastník č. 5 nijak nereagoval, shora požadované doklady a objasnění nabídky nepředložil. Komise tak nabídku účastníka vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení.

Zadavatel tedy rozhodl tak, jak je uvedeno výše, o vyloučení účastníka č. 5 Bohemik s.r.o., IČO 24265021, se sídlem Pražská 636, 263 01 Dobříš, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. b), resp. § 122 odst. 8 zákona, z důvodu nedoložení objasnění nabídky na základě výzvy dle § 46 zákona a nepředložení dokladů kvalifikace na základě výzvy dle § 122 odst. 3 zákona.

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
1.	Podzimek a synové s.r.o. IČO: 46978194 Sídlo: Váňovská 528/22, 589 01 Třešť Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 požadoval doložení výpočtu nabídkové ceny jednak (i) předložením oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, (dále jen nabídkový rozpočet), ve kterém mimo jiné měli účastníci zadávacího řízení vyplnit sloupec H v části gastronomického vybavení informacemi o výrobci a typovém označení výrobků, které účastníci ocenili v rámci položkového rozpočtu, současně (ii) měli účastníci zadávacího řízení v nabídce předložit také technické listy (katalogové listy) výrobce gastronomického vybavení uvedeného v oceněných položkách rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1, a současně k položkám rozpočtu J1, J2, J3, J4, J6 a J7 měli účastníci zadávacího řízení v nabídce doložit technické listy (katalogové listy) výrobce včetně výkresové dokumentace.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka č. 1 mimo jiné zjištěné nedostatky, závažné nedostatky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobku gastronomického vybavení nabízeného účastníkem, zjištěných v předloženém technickém listu k výrobku v položkách nabídkového rozpočtu v části gastro na pozici G1, H1, L1 – chladicí skříň, nabízený model: ELECTROLUX * PS04R1FHC, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model nesplňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku, a to zejména v požadavcích na přípustné rozměry, energetickou třídu a na tloušťku tepelné izolace:

- zadavatel stanovil pro chladicí skříň maximální přípustné rozměry 520 x 700 x 2100 (mm). V technickém listu výrobce je nabízené zařízení uvedeno v rozměrech 600 x 700 x 2040 (mm). Tudíž šířka a výška nabízeného zařízení je výrazně větší než požadoval zadavatel a takové zařízení by se nevešlo na místo určené v kuchyni. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
- zadavatel požadoval energetickou třídu výrobku A. V technickém listu výrobce je uvedena energetická třída C. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
- zadavatele požadoval min. 80 mm silnou izolaci. V technickém listu výrobce je tloušťka izolace 65 mm. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka č. 1 Podzimek a synové s.r.o.,

IČO 46978194, se sídlem Váňovská 528/22, 589 01 Třešť, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
3.	S u b t e r r a a.s. IČO: 45309612 Sídlo: Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8 Právní forma: akciová společnost

Odůvodnění výběru:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti. V rámci ekonomické výhodnosti stanovil zadavatel v zadávací dokumentaci níže uvedená dílčí kritéria hodnocení včetně způsobu hodnocení:

<u>Kritérium</u>	<u>Váha</u>
1. Výše nabídkové ceny bez DPH	70 %
2. Zkušenosti osob techniků	20 %
3. Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	10 %

Způsob hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, jmenovaná zadavatelem, (dále jen komise), bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získaly bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky byl vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

➤ Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provedla komise takto:

- stanovila pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Podkladem pro hodnocení v rámci dílčího hodnoticího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ byla informace uvedená v krycím listu dané nabídky ve znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace.

➤ Zkušenosti osob techniků

Komise provedla hodnocení zkušeností osob techniků, prostřednictvím kterých účastníci prokazovali splnění technické kvalifikace, a kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, s realizací významných stavebních prací a dodávek, dle níže uvedených parametrů.

Hodnoceny byly zkušenosti osob techniků s referenčními zakázkami splňující parametry významných stavebních prací a dodávek nad rámec kvalifikačních předpokladů požadovaných pro každou jednotlivou pozici osoby technika (hlavní stavbyvedoucí, zástupce stavbyvedoucího a manažera dodávky souboru gastronomického vybavení) uvedených v zadávací dokumentaci v čl. 5.4.2.

technické kvalifikace s tím, že hodnoceny byly zkušenosti ve shora uvedeném rozsahu za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Osobám techniků byl přidělen počet bodů v závislosti na jimi prokázaných zkušenostech, kdy za každou takovou jednotlivou zkušenost dané osoby technika nad rámec kvalifikace byly přiřazeny 2 body. Hodnocena byla odborná praxe osoby technika na max. 5 referenčních zakázkách za posledních 10 let nad rámec kvalifikace.

Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s celkově vyššími (rozsáhlejšími) zkušenostmi uvedených osob techniků.

Jako nejlépe hodnocená v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude nabídka, která získá za všechny hodnocené osoby techniků nejvyšší počet bodů, maximálně 30 bodů.

Podkladem pro hodnocení zkušeností osob techniků byly informace uvedené v čestných prohlášeních jednotlivých osob techniků ve znění přílohy č. 4 zadávací dokumentace, a které splňovaly zadavatelem požadovaný obsah a rozsah dle čl. 8.2.2. zadávací dokumentace.

➤ Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)“ provedla komise takto:

- posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- stanovila pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 8.2.3. z technických a ekonomických důvodů omezil minimální a maximální lhůtu provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci tak nemohli nabídnout kratší lhůtu provedení díla než 90 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 120 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí staveniště. Nabídl-li by kterýkoli účastník kratší lhůtu provedení díla než 90 kalendářních dnů a/nebo delší lhůtu provedení díla než 120 kalendářních dnů, jeho nabídka by byla vyřazena z důvodu hrubého rozporu se zadávací dokumentací.

Výsledné pořadí nabídek 1. hodnocení s celkovým počtem získaných bodů:

Hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídek		Dílčí kritéria									Celkový počet bodů	Celkové pořadí umístění nabídky
		Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Váha kritéria	Zkušenosti osob techniků*	Body	Váha kritéria	Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	Body	Váha kritéria		
Poř. číslo účastníka	Název účastníka	70%			20%			10%				
4.	DC ENGINEERING spol. s r.o.	19 698 992,00 Kč	100,00	70,00	6	20,00	4,00	104	86,54	8,65	82,65	1.
2.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	24 798 900,00 Kč	79,43	55,60	26	86,67	17,33	119	75,63	7,56	80,50	2.
5.	Bohemik s.r.o.	22 026 396,00 Kč	89,43	62,60	0	0,00	0,00	90	100,00	10,00	72,60	3.
3.	S u b t e r r a a.s.	26 095 600,00 Kč	75,49	52,84	8	26,67	5,33	120	75,00	7,50	65,67	4.
1.	Podzimek a synové s.r.o.	26 859 607,00 Kč	73,34	51,34	6	20,00	4,00	120	75,00	7,50	62,84	5.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 4 DC ENGINEERING spol. s r.o., IČO 02414864, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5, (dále jen účastník č. 4), s nabídkovou cenou 19.698.992 Kč bez DPH a nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 104 dní ode dne předání a převzetí staveniště. Při následném posouzení splnění podmínek účasti byly v nabídce účastníka č. 4 zjištěny nezhoditelné vady nabídky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení nabízených účastníkem č. 4. V důsledku toho komise nabídku účastníka č. 4 vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a následně zadavatel vyloučil účastníka č. 4 dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Komise po vyřazení nabídky účastníka č. 4 provedla nové hodnocení (2.) s výsledným pořadím nabídek:

Hodnoticí kritérium ekonomická výhodnost nabídek		Díličí kritéria									Celkový počet bodů	Celkové pořadí umístění nabídky
		Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Váha kritéria	Zkušenosti osob techniků*	Body	Váha kritéria	Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	Body	Váha kritéria		
Poř. číslo účastníka	Název účastníka	70%			20%			10%				
2.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	24 798 900,00 Kč	88,82	62,17	26	86,67	17,33	119	75,63	7,56	87,07	1.
5.	Bohemik s.r.o.	22 026 396,00 Kč	100,00	70,00	0	0,00	0,00	90	100,00	10,00	80,00	2.
3.	S u b t e r r a a.s.	26 095 600,00 Kč	84,41	59,08	8	26,67	5,33	120	75,00	7,50	71,92	3.
1.	Podzimek a synové s.r.o.	26 859 607,00 Kč	82,01	57,40	6	20,00	4,00	120	75,00	7,50	68,90	4.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla nově vybrána nabídka účastníka č. 2 DEREZA, společnost s ručením omezeným, IČO: 48036315, se sídlem Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, (dále jen účastník č. 2), s nabídkovou cenou 24.798.900 Kč bez DPH a lhůtou provedení díla v délce 119 dní ode dne předání a převzetí staveniště. Při následném posouzení splnění podmínek účasti byly v nabídce účastníka č. 2, resp. v předložených dokladech objasnění nabídky, zjištěny nezhojitelné vady nabídky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení nabízených účastníkem č. 2. V důsledku toho komise nabídku účastníka č. 2 vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a následně zadavatel vyloučil účastníka č. 4 dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Komise po vyřazení nabídky účastníka č. 2 provedla opětovně v pořadí 3. hodnocení s výsledným pořadím nabídek:

Hodnoticí kritérium ekonomická výhodnost nabídek		Díličí kritéria									Celkový počet bodů	Celkové pořadí umístění nabídky
		Výše nabídkové ceny bez DPH	Body	Váha kritéria	Zkušenosti osob techniků*	Body	Váha kritéria	Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)	Body	Váha kritéria		
Poř. číslo účastníka	Název účastníka	70%			20%			10%				
5.	Bohemik s.r.o.	22 026 396,00 Kč	100,00	70,00	0	0,00	0,00	90	100,00	10,00	80,00	1.
3.	S u b t e r r a a.s.	26 095 600,00 Kč	84,41	59,08	8	26,67	5,33	120	75,00	7,50	71,92	2.
1.	Podzimek a synové s.r.o.	26 859 607,00 Kč	82,01	57,40	6	20,00	4,00	120	75,00	7,50	68,90	3.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla nově vybrána nabídka účastníka č. 5 Bohemik s.r.o., IČO 24265021, se sídlem Pražská 636, 263 01 Dobříš, (dále jen účastník č. 5), s nabídkovou cenou 22.026.396 Kč bez DPH a lhůtou provedení díla v délce 90 dní ode dne předání a převzetí staveniště. Při následném posouzení splnění podmínek účasti byly v nabídce účastníka č. 5 zjištěny nedostatky a nejasnosti, které účastník č. 5 na výzvu komise neodstranil. V důsledku toho komise nabídku účastníka č. 5 vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a následně zadavatel vyloučil účastníka č. 5 dle ust. § 48 odst. 2 písm. b), resp. § 122 odst. 8 zákona, z důvodu nedoložení objasnění nabídky na základě výzvy dle § 46 zákona a nepředložení dokladů kvalifikace na základě výzvy dle § 122 odst. 3 zákona.

Komise také vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení nabídku účastníka č. 1 Podzimek a synové s.r.o., IČO 46978194, se sídlem Váňovská 528/22, 589 01 Třešť, ve které při posouzení splnění podmínek účasti zjistila nezhojitelné vady nabídky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení nabízených účastníkem č. 1. Následně zadavatel vyloučil účastníka č. 1 dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona, z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Komise po vyřazení nabídek účastníků č. 5 a č. 1 vybrala jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku účastníka č. 3 S u b t e r r a a.s., IČO 45309612, se sídlem Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8, s nabídkovou cenou 26.095.600 Kč bez DPH a lhůtou provedení díla v délce 120 dní ode dne předání a převzetí staveniště.

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení nabídky nově vybraného dodavatele, jehož nabídka byla komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení. Komise konstatovala, že nově vybraný dodavatel řádně prokázal splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Dle prohlášení vybraného dodavatele k datu podání nabídky nejsou známi žádní poddodavatelé.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Není relevantní.

V Praze dne 2. 4. 2025

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřad městské části Praha 4