



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK



Uveřejněno prostřednictvím E-ZAK

Číslo VZ
VZP/24/129

Vyřizuje/linka
Sýkorová/261 192 157

Praha
21. 2. 2025

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tímto oznamujeme, že veřejný zadavatel, městská část Praha 4, IČO 00063584, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, (dále jen zadavatel), rozhodl dne 19. 2. 2025 usnesením Rady městské části Praha 4 č. 4R-134/2025 v zadávacím řízení vedeném ve zjednodušeném podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce „**ZŠ a MŠ Sdružení, objekt MŠ Družstevní ohoz 1308, Praha 4 – rekonstrukce kuchyně**“, zahájeném dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen zákon), uveřejněním výzvy k podání nabídek dne 18. 12. 2024 na profilu zadavatele, (dále jen zadávací řízení),

o vyloučení účastníka zadávacího řízení

DEREZA, společnost s ručením omezeným, IČO: 48036315, se sídlem Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, (dále také jen účastník), dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona, z důvodu **nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem**.

Zadavatel si v čl. 15 písm. b) zadávací dokumentace vyhradil právo oznámit své rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uveřejněním na profilu zadavatele.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 požadoval doložení výpočtu nabídkové ceny jednak (i) **předložením oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**, (dále jen nabídkový rozpočet), ve kterém mimo jiné měli účastníci zadávacího řízení vyplnit **sloupec H v části gastronomického vybavení informacemi o výrobcích a typovém označení výrobků**, které účastníci ocenili v rámci položkového rozpočtu, současně (ii) měli účastníci zadávacího řízení v nabídce předložit také **technické listy (katalogové listy) výrobce gastronomického vybavení uvedeného v oceněných položkách rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1**, a současně k položkám rozpočtu **J1, J2, J3, J4, J6 a J7 měli účastníci zadávacího řízení v nabídce doložit technické listy (katalogové listy) výrobce včetně výkresové dokumentace**.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka **mimo jiné zjištěné nedostatky**, nedostatky spočívající v chybějících technických listech a dalších technických dokladech požadovaných k položkám rozpočtu na pozicích C4, C5 a Q1, a současně chyběla v nabídce účastníka výkresová dokumentace k položkám varného bloku.

Účastník byl komisí dne 3. 2. 2025 v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k předložení objasnění nabídky, chybějících informací a dokladů.

Následně v elektronicky doručeném objasnění nabídky ze dne 7. 2. 2025 účastník mimo jiné předložil nabídkový rozpočet opravený ve vztahu k jiným zjištěným nedostatkům, které nejsou důvodem pro jeho vyloučení, se zachovanými původními informacemi v nabídce o výrobcích a typových označeních výrobků nabízeného gastronomického vybavení, a současně účastník předložil soubor dokumentů pojmenovaných dle pozic položek v rozpočtu, obsahujících technické listy gastronomického vybavení, (dále jen objasnění nabídky).

Dne 14. 2. 2025 zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od účastníka další doklady obsahující dva soubory s opraveným nabídkovým rozpočtem (ve formátu .xlsx a .pdf) s přípisem, ve kterém účastník vysvětluje, že z jeho strany došlo v rámci objasnění nabídky k pochybení v části gastro v informacích o výrobcích a typových označeních výrobků s tím, že tuto chybu napravuje opravou/doplněním předmětných informací v nabídkovém rozpočtu, (dále jen oprava objasnění).

Komise porovnáním nabídkového rozpočtu přiloženého v původní nabídce účastníka s nabídkovým rozpočtem přiloženým v objasnění nabídky, resp. i s nabídkovým rozpočtem přiloženým v opravě objasnění, shledala následující **závažné nedostatky spočívající v nesplnění požadovaných vlastností/parametrů výrobků gastronomického vybavení původně nabízených účastníkem**, zjištěných v předložených technických listech k těmto výrobkům v položkách nabídkového rozpočtu v části gastro na pozici:

- **C2, C3 Mrazicí skřín, označení nabízeného a oceněného modelu v původním nabídkovém rozpočtu v obou položkách: „MERCATUS * M2-720“ z řady Teknae**, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model **nesplňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku**, a to v požadavku **na vestavěný wifi modul umožňujícím záznam HACCP dat** a dále **na minimální tloušťku tepelné izolace**:
 - zadavatel požadoval u tohoto zařízení vestavěný wifi modul umožňujícím záznam HACCP dat. Nabízený výrobek touto funkcionalitou nedisponuje a tím nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval min. 90 mm silnou **izolaci**. V technickém listu výrobce je tl. izolace 80 mm. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;

Účastník v rámci objasnění nabídky předložil soubor dokumentů pojmenovaných dle pozic položek v rozpočtu a obsahujících technické listy gastronomického vybavení. Součástí uvedeného souboru dokumentů byl i dokument označený pozicemi shora uvedených položek v rozpočtu – technický list k modelu „MERCATUS M2-760 (řada Sense)“, který všechny požadavky zadavatele splňuje. Z uvedeného je zřejmé, že **v rámci objasnění nabídky účastník změnil nabízený model mrazicí skříně oproti své původní nabídce**. Ostatně tuto skutečnost potvrdil sám účastník v rámci opravy objasnění přepsáním typového označení předmětného výrobku v opraveném nabídkovém rozpočtu.

- **C4, C5 a D2 Chladicí skřín, označení nabízeného a oceněného modelu v nabídkovém rozpočtu ve všech třech položkách nabídkového rozpočtu: MERCATUS * M2-760**, přičemž z technického listu vyplývá, že nabízený model **nesplňuje zadavatelem stanovené požadavky na vlastnosti a parametry výrobku**,

a to v požadavku **na typ zařízení, kdy zadavatel požadoval chladicí skříň a výrobek (model) uvedený účastníkem v nabídkovém rozpočtu je mrazicí skříň.**

Obdobně jako v předchozím případě, v rámci objasnění nabídky účastník předložil dokument označený pozicemi shora uvedených položek v rozpočtu – technický list k modelu „Chladicí skříň MERCATUS M1-760 (řada Sense)“, který všechny požadavky zadavatele splňuje. Z uvedeného je zřejmé, že **v rámci objasnění nabídky účastník změnil nabízený výrobek oproti své původní nabídce.** Ostatně tuto skutečnost potvrdil sám účastník v rámci opravy objasnění přepsáním typového označení předmětného výrobku v opraveném nabídkovém rozpočtu.

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka DEREZA, společnost s ručením omezeným, IČO: 48036315, se sídlem Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Nad rámec odůvodnění zadavatel konstatuje, že nebyly v rámci objasnění nabídky účastníkem DEREZA dodrženy zadavatelem stanovené rozměry pro moduly varného bloku v předložené výkresové dokumentaci. Zadavatel požadoval 1300 mm, v návrhu účastníka (ve výkresu varného bloku) je 1360 mm.

Poučení:

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení lze podat zadavateli podle § 242 odst. 2 zákona zdůvodněné námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení a v souladu s § 211 odst. 5 zákona (povinnost elektronické komunikace – k tomuto účelu zadavatel doporučuje využít elektronický nástroj E-ZAK na adrese <https://ezak.praha4.cz> formou zprávy zadavateli).

V souladu s ust. § 53 odst. 5 zákona se toto oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení považuje za doručené okamžikem jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

Účastník zadávacího řízení se v souladu s ust. § 243 zákona může písemně vzdát práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení. Doručením písemného vzdání se práva podat námitky zadavateli tak uplyne tomuto účastníkovi zadávacího řízení lhůta pro podání námitek.

Vzor vzdání se práva námitek v předmětném zadávacím řízení přikládáme v příloze tohoto oznámení.

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřadu městské části Praha 4

VZDÁNÍ SE PRÁVA PODÁNÍ NÁMITEK PROTI ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

v zadávacím řízení č. VZP/24/129 k zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
„ZŠ a MŠ Sdružení, objekt MŠ Družstevní ohoz 1308, Praha 4 – rekonstrukce kuchyně“
vedeném ve zjednodušeném podlimitním řízení
zahájeném dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
(dále jen zákon), uveřejněním výzvy k podání nabídek dne 18. 12. 2024 na profilu zadavatele,
(dále jen zadávací řízení),

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Městská část Praha 4**
Sídlo: **Antala Staška 2050/80b, 140 46 Praha 4**
IČO: **00063584**
DIČ: **CZ00063584**

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení

Název:
Sídlo:
IČO:
Právní forma:

Účastník zadávacího řízení se tímto vzdává práva na podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení ve výše uvedeném zadávacím řízení v souladu s ust. § 243 zákona.

V dne

.....
podpis oprávněné osoby jednat jménem
účastníka zadávacího řízení

Vyplněné vzdání se práva podání námitek proti rozhodnutí zadavatele a podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka zadávacího řízení zašlete, prosím, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK zadavateli.