



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK



Uveřejněno prostřednictvím E-ZAK

Číslo VZ
VZP/24/039

Číslo jednací
P4/353405/24/OPR/SYK

Vyřizuje/linka
Sýkorová/261 192 157

Praha
17. 7. 2024

OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tímto oznamujeme, že veřejný zadavatel, městská část Praha 4, IČO 00063584, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, (dále jen zadavatel), rozhodl dne 17. 7. 2024 usnesením Rady městské části Praha 4 č. 14R-472/2024 v zadávacím řízení vedeném ve zjednodušeném podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce „**ZŠ a MŠ Sdružení, objekt MŠ Družstevní ohoz 1308, Praha 4 – rekonstrukce kuchyně**“, zahájeném dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen zákon), uveřejněním výzvy k podání nabídek dne 10. 5. 2024 na profilu zadavatele, (dále jen zadávací řízení),

o vyloučení účastníka zadávacího řízení

PKbau s.r.o., IČO 08757127, se sídlem Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou, (dále také jen účastník PKbau), v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu **nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem**.

Zadavatel si v čl. 15 písm. b) zadávací dokumentace vyhradil právo oznámit své rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uveřejněním na profilu zadavatele.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 7.2 požadoval doložení výpočtu nabídkové ceny jednak (i) **předložením oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**, (dále jen položkový rozpočet), ve kterém mimo jiné měli účastníci zadávacího řízení vyplnit **sloupec H v části gastronomického vybavení informacemi o výrobcích a typovém označení výrobků**, které účastníci ocenili v rámci položkového rozpočtu, současně (ii) měli účastníci zadávacího řízení **v nabídce předložit také technické listy (katalogové listy) výrobce gastronomického vybavení uvedeného v oceněných položkách rozpočtu na pozicích C2, C3, C4, C5 C6, E2, G1, H1, J8, J9, L1, M3, Q1**, a současně k položkám rozpočtu **J1, J2, J3, J4, J6 a J7 měli účastníci zadávacího řízení v nabídce doložit technické listy (katalogové listy) výrobce včetně výkresové dokumentace**. K nerezovému nábytku zadavatel v zadávací dokumentaci připustil předložení jednoho společného technického listu.

Zadavatelem stanovená komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek, (dále jen komise), shledala v nabídce účastníka PKbau **mimo jiné zjištěné nedostatky**, následující **závažné** nedostatky v nabízených výrobcích gastronomického vybavení, zjištěné z technických listů předložených v nabídce účastníka PKbau, u položek rozpočtu na pozici:

- **C2, C3 – mrazicí skříň, nabízený model: Mercatus – M2-720**, přičemž z předloženého technického listu vyplývá, že nabízený model **nesplňuje požadavky zadavatele na vlastnosti/parametry výrobku gastronomického vybavení**, a to zejména v požadavku na **teplotní rozsah, energetickou třídu, minimální tloušťku izolace a ocelovou třídu vnitřní konstrukce**:
 - zadavatel požadoval **maximální teplotní rozsah -18° až -23°C**. V technickém listu výrobce je uveden teplotní rozsah -18° až **-22° C**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval **energetickou třídu A**. V technickém listu výrobce je uvedena energetická třída **C**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval min. **100 mm** silnou **izolaci**. V technickém listu výrobce je tl. izolace **80 mm**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval **vnitřní konstrukci z nerezové oceli 304 AISI**. V technickém listu výrobce je uvedeno, že vnitřní provedení je z nerezové oceli **441 AISI**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
- **G1, H1, L1 – Chladicí skříň, nabízený model: Mercatus – Q1-510**, přičemž z předloženého technického listu vyplývá, že nabízený model **nesplňuje požadavky zadavatele na vlastnosti/parametry výrobku gastronomického vybavení**, a to zejména v požadavku na **ocelovou třídu vnitřní konstrukce**:
 - zadavatel požadoval **vnitřní konstrukci z nerezové oceli 304 AISI**. V technickém listu výrobce je uvedeno, že vnitřní provedení je z nerezové oceli **441 AISI**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
- **Q1 – Lednice, nabízený model: Tefcold – JUKA JK 79-017**, přičemž z předloženého technického listu vyplývá, že nabízený model **nesplňuje požadavky zadavatele na vlastnosti/parametry výrobku gastronomického vybavení**, a to zejména v požadavku na **teplotní rozsah, maximálně přípustné rozměry a minimální objem**:
 - zadavatel požadoval **maximální teplotní rozsah +2° až +8°C**. V technickém listu výrobce je uveden teplotní rozsah **+4°** až 8°C. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval **maximální rozměry 1050 x 900 x 1300 mm**. V technickém listu výrobce jsou uvedeny rozměry výrobku 990 x 850 x **1700 mm**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele;
 - zadavatel požadoval **minimální objem 570 l**. V technickém listu výrobce je uveden hrubý objem **450 l**. Výrobek tak nesplňuje požadavek zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že zákon nepřipouští věcnou změnu nabídky po lhůtě pro podání nabídek, nemohl zadavatel jednat jinak než, že rozhodl o vyloučení účastníka PKbau z účasti v zadávacím řízení v souladu ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na vlastnosti/parametry výrobků gastronomického vybavení nabízeného účastníkem.

Nad rámec odůvodnění zadavatel konstatuje, že nebyly v nabídce účastníka PKbau předloženy zadavatelem požadované technické listy (vyjma položky J4) a výkresová dokumentace k položkám rozpočtu na pozicích J1 (Tálový sporák), J2 (Plynový sporák), J3 (Neutrální modul), J4 (Multifunkční pánev), J6 (Neutrální modul) a J7 (Neutrální modul) a dále účastník PKbau v nabídce nepředložil technický list k nerezovému nábytku.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení lze podat zdůvodněné námitky podle ust. § 241 zákona. Případné námitky musí být doručeny ve lhůtě 15 dnů dle § 242 zákona ode dne doručení tohoto oznámení a v souladu s § 211 odst. 5 zákona (povinnost elektronické

komunikace – k tomuto účelu zadavatel doporučuje využít elektronický nástroj E-ZAK na adrese <https://ezak.praha4.cz> formou zprávy zadavateli).

V souladu s ust. § 53 odst. 5 zákona se toto oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení považuje za doručené okamžikem jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

Účastník zadávacího řízení se v souladu s ust. § 243 zákona může písemně vzdát práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení. Doručením písemného vzdání se práva podat námitky zadavateli tak uplyne tomuto účastníkovi zadávacího řízení lhůta pro podání námitek.

Vzor vzdání se práva námitek v předmětném zadávacím řízení přikládáme v příloze tohoto oznámení.

V případě marného uplynutí lhůty pro podání námitek zadavatel zruší s ohledem na ust. § 127 odst. 1 zákona předmětné zadávací řízení a následně plánuje zahájit nové zadávací řízení.

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor právní úřadu městské části Praha 4