



MĚSTSKÁ ČÁST  
PRAHA 4  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
ODBOR PRÁVNÍ  
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH  
ZAKÁZEK

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

v zadávacím řízení č. VZP/19/040 vedeném ve zjednodušeném  
podlimitním řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na  
dodávky uveřejněné na profilu zadavatele dne 27. 8. 2019 na  
adrese <https://ezak.praha4.cz/> pod názvem:

### „Obnova aktivních prvků datové sítě“

Níže uvedený zadavatel tímto uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 zákona  
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ):

#### Identifikační údaje veřejného zadavatele:

|                                           |                                                                                      |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Název zadavatele:                         | Městská část Praha 4                                                                 |
| Sídlo zadavatele:                         | Praha 4, Antala Staška 2059/80b                                                      |
| IČ:                                       | 00063584                                                                             |
| DIČ:                                      | CZ00063584                                                                           |
| Právní forma:                             | městská část hlavního města Prahy                                                    |
| Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: | Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru<br>právního Úřadu městské části Praha 4 |

Zadavatel obdržel dne 5. 9. 2019 následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve shora  
uvedeném zadávacím řízení a sděluje tímto svou odpověď.

#### Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (přesné znění):

Dobrý den, níže žádáme o další vysvětlení ZD předmětné VZ.

A)

Zadavatel stanovil v čl. 2.1. ZD následující požadavek: “Účastník doloží do nabídky oficiální  
potvrzení všech výrobců nabízených technologií o určení nabízených produktů HW a SW pro lokální  
trh ČR.”

Zadavatel dále poskytl vysvětlení, že tuto podmínku požaduje v rámci ust. § 37 odst. 1 písm. b), tedy  
jako technickou podmínku, kterou vymezuje předmět veřejné zakázky. Dané ustanovení ovšem  
stanoví “technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky včetně podmínek nakládání s  
právy k průmyslovému nebo duševnímu vlastnictví vzniklými v souvislosti s plněním smlouvy na  
veřejnou zakázku” - určení nabízených produktů HW a SW pro lokální trh ČR ovšem jistě nemůže  
být chápáno jako podmínka technická, nýbrž obchodní.

Domníváme se, že zadavatel nesprávně klasifikoval podmínku, aby dodavatel do nabídky doložil  
oficiální potvrzení všech výrobců nabízených technologií o určení nabízených produktů HW a SW  
pro lokální trh ČR, jako podmínku spadající pod ust. § 37 odst. 1 písm. b).

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou nápravu jeho postupu v dané věci.

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda bude v rámci splnění této své podmínky akceptovat oficiální  
potvrzení všech výrobců nabízených technologií o určení nabízených produktů HW a SW pro trh  
EU? Dovolujeme si v tomto bodě odkázat zadavatele na Zákon č. 222/2009 Sb., o volném pohybu  
služeb, který transponuje do českého právního řádu Směrnicí Evropského parlamentu a Rady  
2006/123/ES o službách na vnitřním trhu.

V rámci jednotnosti možného výkladu ZD poté žádáme zadavatele o potvrzení, zda tuto svou podmínku bude považovat za splněnou, pokud dodavatel v nabídce doloží oficiální prohlášení o shodě všech výrobců nabízených technologií s příslušnými evropskými normami.

B)

Zadavatel stanovil v čl. 5.4.2. ZD následující požadavek: “V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 ZZVZ požaduje zadavatel osvědčení účastníka od výrobce nabízené technologie, že je oficiálním autorizovaným partnerem společnosti Cisco Systems s minimální certifikací Select Partner.”

Žádáme zadavatele o potvrzení, že se má jednat o jiné kritérium technické kvalifikace - a pokud ne o technické, tak jaké kvalifikace? Domníváme, že se z podstaty může jednat jediné o jiné kritérium technické kvalifikace, neboť by teoreticky mohlo zakládat prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Ovšem ani s takovouto úvahou nelze uspět, neboť z veřejně dostupných zdrojů je prokazatelné, že podmínkou pro úspěšné začlenění dodavatele do systému partnerství Cisco na úrovni “Select Partner” je obecně pouhý souhlas s obchodními podmínkami výrobce, tj. hlavně souhlas s prodejními kanály výrobce jak produktů, tak služeb a dále požadavek na zřízení zákaznického servisu ve standardní pracovní době. Ani jedna podmínka pro začlenění do systému výrobce Cisco v daném stupni však neobnáší prokázání jakýchkoliv lidských či technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných či jedinečných pro plnění veřejné zakázky. Respektování oficiálního obchodního kanálu výrobce jistě nemůže být chápáno jako jakékoliv kvalifikační kritérium a existence zákaznického servisu dodavatele ve standardní pracovní době jistě nemůže být objektivně ospravedlnitelné prokazovat prostřednictvím třetího subjektu.

Domníváme se, že zadavatel nesprávně klasifikoval podmínku, aby byl dodavatel oficiálním autorizovaným partnerem společnosti Cisco Systems s minimální certifikací Select Partner, jako podmínku spadající pod ust. § 37 odst. 1 písm. a) a dále ust. § 53 odst. 4 ZZVZ.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou nápravu jeho postupu v dané věci.

Dále si dovoluujeme zadavatele upozornit, že tento jeho požadavek zakládá zaručení konkurenční výhody pro dodavatele, kteří jsou oficiálními autorizovanými partnery společnosti Cisco Systems s minimální certifikací Select Partner, resp. zakládá vytvoření překážky hospodářské soutěže pro dodavatele, kteří oficiálními autorizovanými partnery společnosti Cisco Systems s minimální certifikací Select Partner nejsou. Zadavatel tak jistě může postupovat, ovšem pouze tehdy, kdy ponese důkazní břemeno a uvede závažný a současně objektivně ospravedlnitelný důvod, proč by tak mohl činit, resp. proč by pro dosažení účelu veřejné zakázky nemohl činit jinak.

V této věci si dovoluujeme poukázat na skutečnost, že předmět plnění veřejné zakázky nemůže být chápán natolik specificky, aby musel být dodavatel takového plnění autorizovaný konkrétním výrobcem dané technologie. Podmínka, že se zadávacího řízení mohou účastnit pouze dodavatelé, kteří jsou autorizovaní jedním výrobcem, nemůže být nosná/ospravedlnitelná ve vztahu k jedinému možnému způsobu dosažení účelu veřejné zakázky, neboť existuje mnoho dodavatelů, kteří buď jsou autorizovaní na dodávky a služby, které jsou součástí předmětného plnění, jiným výrobcem, nebo dokonce nedisponují autorizací žádného výrobce na dané služby, a přesto dodávky a služby vztahující se na dané výrobky daného výrobce běžně poskytují, resp. jsou pro poskytování daných dodávek a služeb plně kvalifikovaní. Dodávky a služby obdobného rozsahu jako předmět plnění jsou navíc v současné době zcela standardní činností, jež musí dodavatelé zcela běžně v rámci obdobného plnění zajišťovat, přičemž není důvod předpokládat významná specifika v předmětech plnění obdobných zakázek napříč spektrem výrobců.

Žádáme zadavatele, aby uvedl závažný a současně objektivně ospravedlnitelný důvod pro existenci požadavku v čl. 5.4.2. ZD, příp. aby uvedl závažný a současně objektivně ospravedlnitelný důvod, proč by pro dosažení účelu veřejné zakázky nemohl stanovit jiný prostředek, než požadavek v čl. 5.4.2. ZD výše identifikovaný jako zakládající nerovnováhu na trhu.

Závěrem si dovoluujeme nesouhlasit se zadavatelovou tezí, že by pro zjištění cenových nákladů na pořízení požadovaného zařízení musel dodavatel kontaktovat výrobce daného zařízení, neboť je plně na dodavateli, resp. na jeho obchodní strategii, jakým způsobem a za jakých podmínek zajistí dodávku předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami.

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel tímto k části A) žádosti dodavatele sděluje, že zařazení požadavku na doložení oficiálního potvrzení všech výrobců nabízených technologií o určení nabízených produktů HW a SW pro lokální trh ČR svým charakterem odpovídá ust. § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ jako podmínka technická, neboť technické podmínky definují (vymezují) předmět veřejné zakázky z věcného hlediska.

Technickými podmínkami se rozumí jakékoli specifikace vymezující požadovaný předmět plnění veřejné zakázky. Nejedná se tedy jen o čistě technické údaje, ale o veškeré údaje, kterými zadavatel může popsat předmět plnění. Požadavek zadavatele na doložení potvrzení o určení nabízených produktů HW a SW pro lokální trh v ČR má bezprostřední význam pro garanci vlastností dodávaného plnění pro zadavatele. Zadavatel tedy trvá na znění předmětného požadavku, stejně tak trvá i na systematickém zařazení požadavku jako podmínky technické dle ust. § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ z hlediska jeho charakteristiky.

Zadavatel současně uvádí, že potvrzení všech výrobců nabízených technologií o určení nabízených produktů HW a SW pro lokální trh ČR bezprostředně souvisí s požadavkem zadavatele na zajištění servisu, zabezpečení a technické podpory právě na lokální úrovni v ČR a současně představuje garanci vlastností dodávaného plnění pro zadavatele. Za vyhovující bude tak zadavatel považovat takové prohlášení o shodě všech výrobců nabízených technologií s příslušnými evropskými normami, pokud z něj zároveň bude jednoznačně a beze zbytku patrné, že nabízené produkty HW a SW jsou určeny pro lokální trh ČR, jak je stanoveno v zadávací dokumentaci.

K části B) žádosti dodavatele zadavatel konstatuje, že ve zjednodušeném podlimitním řízení je zadavatel oprávněn použít i jiná kritéria kvalifikace dodavatele, než která jsou uvedena v části čtvrté, a může tak po dodavatelích požadovat, aby prokázali i jiné skutečnosti rozhodné pro splnění podmínek kvalifikace.

Zadavatel považuje za nezbytné k prokázání způsobilosti dodavatele řádně a kvalitně splnit předmět veřejné zakázky požadovat osvědčení, že dodavatel je oficiálním autorizovaným partnerem společnosti Cisco Systems s minimální certifikací „Select Partner“.

Účelem takto stanoveného kritéria kvalifikace je především zajistit originalitu a řádný právní titul k užívání příslušného HW a SW, a rovněž profesionální servis, zabezpečení a technickou podporu. Zadavatel tak danou podmínkou zajišťuje schopnost dodavatelů nabídnout zboží požadované kvality a poskytnout k němu potřebnou podporu, znalosti a služby nezbytné k řádnému užívání předmětu plnění zadavatelem. Předmětným požadavkem zadavatel rovněž směřuje k zajištění toho, že dodávky budou obsahovat platné softwarové licence a záruky společnosti Cisco.

Požadavek na certifikaci minimálně na úrovni „Select Partner“ navíc zajišťuje, že dodavatel bude mít přístup k veškerým nástrojům technické podpory výrobce Cisco nezbytným pro plnění veřejné zakázky, zejména v oblasti poskytování servisní podpory dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci. Certifikovaní partneři výrobce Cisco mají přístup k technické podpoře například v přístupu ke službě CISCO SMARTnet.. Pokud by dodavatel tento plný přístup k technické podpoře negarantoval, hrozilo by ohrožení funkčnosti poptávaného plnění, případně vznik dodatečných nákladů či časové prodlevy při zajištění technické podpory v potřebném rozsahu.

Zadavatel zveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz/>.

**Prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Z důvodu nedodržení lhůty pro odpověď zadavatel současně rozhoduje v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ o prodloužení lhůty pro podání nabídek o dva dny, tj. lhůta pro podání nabídek končí dnem **18. 9. 2019 v 10:00 hod.**

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

V Praze dne 12. 9. 2019

Mgr. Ondřej Obrtlík v.r.  
pověřený vedením odboru právního  
Úřadu městské části Praha 4