



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

číslo jednací: P4/113089/24/OPR/SYK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/23/072 k veřejné zakázce na služby

„Web stránky městské části Praha 4“

zahájeném dle ust. § 53 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele
dne 22. 11. 2023, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Michal Nocar, pověřený vedením odboru právního úřadu městské části Praha 4 Mgr. Gabriela Sýkorová, vedoucí oddělení veřejných zakázek, odbor právní, úřad městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na služby

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je vytvoření internetové prezentace (web stránky) zadavatele v podobě individuálních web stránek s responzivním designem a integrací na další IS zadavatele, veřejně dostupné zdroje včetně datové platformy poskytované Magistrátem hlavního města Prahy či jiných rozhraní potřebných pro realizaci, redakční a administrační systém, poskytnutí licenčních práv, služby servisní podpory a rozvoje.

Zejména se tedy jedná o:

- poskytnutí potřebných sw licencí pro provoz web stránek, jejich správu a rozvoj;
- analýza stávajících web stránek;
- grafický návrh a návrh uživatelského rozhraní (prezentace vytvořená na míru);
- poskytnutí prototypů (wireframe);
- migrace dat ze současných web stránek do nových web stránek;
- napojení na revidované datové struktury zadavatele či jiných rozhraní potřebných pro realizaci;
- zpřístupnění analytik návštěvnosti web stránek a jejich částí;
- plně responzivní web stránky – přizpůsobení web stránek pro mobilní zařízení s různou velikostí zobrazovací jednotky a rozlišením;

- školení administrátorů web stránek (web master) a správců obsahu z řad pracovníků zadavatele (členové redakce a hlavní editor);
- testovací provoz web stránek;
- poskytování služeb servisní podpory;
- poskytování rozvojových služeb dle požadavků zadavatele.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je uvedeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, která byla poskytována s ohledem na charakter informací a jejich ochranu podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, na základě žádosti dodavatele a oproti předložené jím podepsané dohodě o mlčenlivosti (NDA) ve znění přílohy č. 8 zadávací dokumentace.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

72413000-8 Návrh webových (www) stránek

72421000-7 Vývojové služby internetových nebo intranetových klientských aplikací

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Není relevantní

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY VČETNĚ DPH
1.	<p>sdužení „Společnost SEVITECH“ vedoucí společník: SEVITECH CZ s.r.o. IČO: 07081561 Sídlo: Na strži 2102/61a, Krč, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným</p> <p>a</p> <p>společník: SYNCHRONIX, a.s. IČO: 31605052 Sídlo: Kalinčiakova 33, Bratislava - městská část Nové Mesto 831 04 Právní forma: akciová společnost</p>	neuvedeno
2.	<p>mCoreCode s.r.o. IČO: 02744244 Sídlo: třída Míru 2800, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice Právní forma: společnost s ručením omezeným</p>	rozpor v hodnotách nabídkové ceny

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	<p>sdužení „Společnost SEVITECH“ vedoucí společník: SEVITECH CZ s.r.o. IČO: 07081561 Sídlo: Na strži 2102/61a, Krč, 140 00 Praha 4 Právní forma: společnost s ručením omezeným</p>

a společník: SYNCHRONIX, a.s. IČO: 31605052 Sídlo: Kalinčiakova 33, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04 Právní forma: akciová spoločnosť
--

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6 stanovil požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny včetně doložení výpočtu nabídkové ceny.

Dále zadavatel v čl. 7 zadávací dokumentace stanovil způsob hodnocení nabídek podle dílčích hodnoticích kritérií ekonomické výhodnosti nabídek i) výše nabídkové ceny včetně DPH s váhou kritéria 80 % a ii) zkušeností osob realizačního týmu s váhou kritéria 20 %.

Ke shora uvedeným účelům přiložil zadavatel k zadávací dokumentaci jako přílohu č. 2 vzor krycího listu nabídky, ve kterém měli účastníci zadávacího řízení mimo jiné jednak vyplnit v první tabulce údaje rozhodné k hodnocení a dále v tabulce druhé doplnit ocenění jednotlivých služeb v rámci podrobného členění nabídkové ceny.

Nabídka účastníka neobsahuje krycí list nabídky ve znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace, (avizovaný účastníkem v „obsahu“ nabídky), ze kterého by zadavatel zjistil jednak výši celkové nabídkové ceny v hodnotě včetně DPH tak, jak zadavatel požadoval v čl. 6.1 a násl. zadávací dokumentace (členění bez DPH, DPH a včetně DPH), a dále výpočet nabídkové ceny – ocenění jednotlivých služeb. Celkovou výši nabídkové ceny sice lze zjistit v nabídce účastníka z přiloženého návrhu smlouvy ve znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace, kde v odst. 6.1 návrhu smlouvy účastník uvedl hodnotu „4.120.000 Kč“, přičemž tato hodnota je však uvedena bez DPH, jak vyplývá z následujícího odstavce 6.2 návrhu smlouvy, kdy k ceně dle odst. 6.1 návrhu smlouvy bude připočtena DPH ve výši stanovené platnými právními předpisy. Nicméně, s ohledem na ust. § 46 zákona odst. 2, kdy zákon výslovně nepřipouští po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňování či změnu údajů či dokladů, které jsou předmětem hodnocení, čímž je právě dílčí hodnoticí kritérium „Výše nabídkové ceny včetně DPH“, není možné tuto vadu nabídky zhojit doplněním chybějícího hodnoticího údaje.

Zadavatel byl tak povinen nabídku účastníka vyřadit a účastníka vyloučit z důvodu nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona.

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
2.	mCoreCode s.r.o. IČO: 02744244 Sídlo: třída Míru 2800, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 6 stanovil požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny včetně doložení výpočtu nabídkové ceny.

Dále zadavatel v čl. 7 zadávací dokumentace stanovil způsob hodnocení nabídek podle dílčích hodnoticích kritérií ekonomické výhodnosti nabídek i) výše nabídkové ceny včetně DPH s váhou kritéria 80 % a ii) zkušeností osob realizačního týmu s váhou kritéria 20 %.

A v neposlední řadě zadavatel v čl. 14 písm. e) zadávací dokumentace vyloučil možnost podání variantních nabídek.

Nabídka účastníka obsahuje krycí list nabídky včetně zadavatelem požadovaného doložení výpočtu (ocenění jednotlivých služeb) nabídkové ceny, ve kterém je uvedena v tabulce pro hodnotu dílčího

hodnotícího kritéria „Výše celkové nabídkové ceny včetně DPH“ částka 4.613.730 Kč, a dále v tabulce pro podrobné členění nabídkové ceny téhož krycího listu je uvedena hodnota celkové nabídkové ceny ve složení 3.813.000 Kč bez DPH, 800.730 Kč DPH, 4.613.730 Kč včetně DPH. Součet ocenění jednotlivých služeb v krycím listu odpovídá výsledným hodnotám celkové nabídkové ceny v členění bez DPH, DPH a včetně DPH.

Současně v nabídce účastník přiložil návrh smlouvy ve znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace, ve kterém uvedl v čl. 6 odst. 1. cenu 4.613.730 Kč, která odpovídá hodnotě nabídkové ceny včetně DPH uvedené v krycím listu. V následujícím odst. 2. stejného článku návrhu smlouvy v nabídce účastníka je však výslovně uvedeno, že cena dle odst. 6.1 je uvedena bez DPH a k této ceně bude připočtena DPH ve výši stanovené platnými právními předpisy.

K uvedenému odkazu na odst. 6.1 – zadavatel současně zjistil v nabídce účastníka chybné číslování odstavců v člancích návrhu smlouvy porovnáním tohoto dokumentu s návrhem smlouvy, který tvořil přílohu č. 5 zadávací dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele s tím, že znění uveřejněné přílohy zadávací dokumentace obsahuje správné víceúrovňové číslování v jednotlivých člancích návrhu smlouvy (6.1, 6.2 atd.), tedy i vzájemných odkazů.

Nabídka účastníka tak obsahuje fakticky dvě hodnoty celkové ceny. Zadavatel však v čl. 14 písm. e) zadávací dokumentace jednoznačně vyloučil možnost podání variantních nabídek. S ohledem na ust. § 46 odst. 2 zákona, kdy zákon výslovně nepřipouští po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňování či změnu údajů či dokladů, které jsou předmětem hodnocení, a dále s ohledem na ust. § 46 odst. 3 zákona, kdy zákon připouští v rámci objasnění nabídky pouze opravu položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, tak není možné zjištěnou vadu nabídky zhojit opravou chybně uvedené hodnoty celkové nabídkové ceny.

Zadavatel byl tak povinen nabídku účastníka vyřadit a účastníka vyloučit z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona, z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, kdy nabídka účastníka obsahuje rozporné hodnoty celkové nabídkové ceny, jednak na krycím listu nabídky a jednak v účastníkem přiloženém návrhu smlouvy, přičemž zadavatel v zadávací dokumentaci možnost podání variantních nabídek.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTEŘÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Není relevantní

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, kdy po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA

Není relevantní.

V Praze dne 13. 3. 2024

Mgr. Gabriela Sýkorová
vedoucí oddělení veřejných zakázek
Odbor právní úřadu městské části Praha 4