



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
ODBOR PRÁVNÍ
ODDĚLENÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen zákon),

v zadávacím řízení č. VZP/19/010 k veřejné zakázce na stavební práce

„Stavební úpravy v objektu DPS č.p. 65 a č.p. 43 v ul. Branická, Praha 4 – k.ú. Braník“

zahájeném dle ust. § 53 odst. 1 zákona, uveřejněním výzvy k podání nabídek dne 18. 4. 2019 na profilu zadavatele, (dále jen zadávací řízení)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 4
Sídlo zadavatele:	Praha 4, Antala Staška 2059/80b
IČO:	00063584
DIČ:	CZ00063584
Právní forma:	Městská část hlavního města Prahy
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Ondřej Obrtlík, pověřený vedením odboru právního Úřadu městské části Praha 4

2. DRUH ZAKÁZKY

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

3. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

4. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby zpracované dle právních předpisů upravujících oblast realizace stavebních prací do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky a výkazu výměr, provedení stavebních úprav v objektu DPS č.p. 65 a č.p. 43 – domy s pečovatelskou službou v ul. Branická, Praha 4 – k.ú. Braník. Objekt č.p. 65 je výškový panelový, č.p. 43 je dvoupodlažní objekt původní zástavby Braníka. Stavební práce spočívají v bourání, vyzdívání, ztužení stropní konstrukce vložení táhel, provedení povrchů podlah, výměně oken s osazením mříží z interiéru, zastřešení světlíku, výměně dveří, provedení nové venkovní pergoly, provedení podhledů, instalaci zařizovacích předmětů a jednotek VZT.

Detailní vymezení předmětu plnění veřejné zakázky je vymezeno v příloze č. 1 zadávací dokumentace, jež byla uveřejněna při zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese <https://ezak.praha4.cz>.

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky:

Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):

45000000-7	Stavební práce
45310000-3	Elektroinstalační práce
45331000-6	Instalace a montáž topení, větrání a klimatizace

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

7.288.116 Kč bez DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	APZB trading s.r.o. IČO: 241 96 029 Sídlo: Vojtěšská 211/6, Nové Město, 110 00 Praha 1 Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	STATUS stavební a.s. IČO: 466 79 120 Sídlo: Nádražní 998, 396 01 Humpolec Právní forma: akciová společnost
3.	VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o. IČO: 480 26 921 Sídlo: Praha 4 - Michle, Nuselská 132/499, PSČ 14000 Právní forma: společnost s ručením omezeným

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
1.	APZB trading s.r.o. IČO: 241 96 029 Sídlo: Vojtěšská 211/6, Nové Město, 110 00 Praha 1 Právní forma: společnost s ručením omezeným

Odůvodnění vyloučení:

Při posouzení nabídky účastníka č. 1 byly zjištěny následující nedostatky a nejasnosti v obsahu nabídky:

- 1) Účastník č. 1 předložil v nabídce oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, v němž nezahrnul do výpočtu celkové nabídkové ceny položku profese Elektro – silnoproud u objektu č.p. 43 ve výši 600.530 Kč, čímž dochází k ovlivnění výše celkové nabídkové ceny, jakožto dílčího hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti nabídek;
- 2) Účastník č. 1 neocenil položku č. 5 SO02 soupisu prací "Omítkový sanační systém vnější", čímž porušil požadavek zadavatele dle čl. 6.2 zadávací dokumentace, kdy všechny položky soupisu prací byli povinni dodavatelé ocenit;
- 3) Z dokladů předložených účastníkem č. 1 v nabídce vyplývá, že účastník č. 1 prokazuje část kvalifikace prostřednictvím jiných osob (Ing. Pavel Jech a Ing. Petr Štěpán). Ani jedna z těchto osob v předloženém Seznamu poddodavatelů v nabídce uvedena není. Účastník č. 1 však v tomto seznamu uvádí, že realizaci plnění VZ bude provádět bez poddodavatelů.
- 4) Z předloženého seznamu stavebních prací poskytnutých účastníkem č. 1 „dle výpisu realizovaných staveb zveřejněných v Registru smluv s odkazem na www.smlouvy.gov.cz“ a současně ani z předložených osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací nevyplývá splnění

požadavku zadavatele dle čl. 5.5.1. písm. a) zadávací dokumentace na požadovaný rozsah stavebních prací a dále z těchto dokladů ani z informací zveřejněných v Registru smluv nevyplývá, zda byly práce provedeny za plného či částečného provozu budovy:

- *KŘP Středočeského kraje, "Zbraslav, Na Baních – opravy vnitřní infrastruktury – objekty A, B, C rozvody I. PP a objekt B sociální zařízení",* výše finančního plnění 7.590.339,69 Kč bez DPH, bez data vystavení dokladu – příloha zveřejněné dotčené smlouvy v Registru smluv pod ID 1979978 neobsahuje zadavatelem požadovaný typ prací – výměna výplně otvorů; a
 - *Česká republika – Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, "Realizace úspor energie-výměna oken a zateplení fasády, Bartolomějská 314/4 a 312/6, Praha 1",* výše finančního plnění 10.443.442 Kč bez DPH, ze dne 18. 4. 2019 – v Registru smluv smluvní strany nezveřejnily příslušnou přílohu smlouvy, ze které by bylo možné zjistit, zdali předmětem plnění byl zadavatelem požadovaný rozsah prací.
- 5) Z předložených dokladů k osobě Ing. Petra Štěpána (smlouvy o dílo mezi účastníkem a Ing. Petrem Štěpánem ze dne 22. 10. 2018, čestného prohlášení Ing. Petra Štěpána o délce praxe ze dne 15. 2. 2016, profesního životopisu Ing. Petra Štěpána ze dne 18. 4. 2019, diplomu o dosaženém vzdělání Ing. Petra Štěpána a Osvědčení o autorizaci Ing. Petra Štěpána) není zřejmé určení pozice technika zajišťujícího kontrolu kvality, tj. pozice hlavního stavbyvedoucího či zástupce stavbyvedoucího, a dále z předloženého profesního životopisu Ing. Petra Štěpána není zřejmé splnění požadavku zadavatele na prokazatelnou zkušenost s realizací příslušného počtu referenčních zakázek splňujících parametry ad 5.5.1. písm. a) zadávací dokumentace pro příslušnou pracovní pozici.
- 6) Z předložených dokladů k osobě Ing. Pavla Jecha (čestného prohlášení Ing. Pavla Jecha o "zapojení do realizace veřejné zakázky" ze dne 16. 5. 2019, profesního životopisu Ing. Pavla Jecha bez data podpisu, diplomu o dosaženém vzdělání Ing. Pavla Jecha, Osvědčení o autorizaci Ing. Pavla Jecha a Výpisu z Evidence rejstříku trestů fyzických osob Ing. Pavla Jecha ze dne 6. 5. 2019) není zřejmé určení pozice technika zajišťujícího kontrolu kvality, tj. pozice hlavního stavbyvedoucího či zástupce stavbyvedoucího, a dále z předloženého profesního životopisu není zřejmé splnění požadavku zadavatele na prokazatelnou zkušenost s realizací příslušného počtu referenčních zakázek splňujících parametry ad 5.5.1. písm. a) zadávací dokumentace pro příslušnou pracovní pozici.

Na základě shora uvedených zjištěných nedostatků uvedených v bodech 1) a 2) odůvodnění, dospěl zadavatel k rozhodnutí, že nabídka účastníka č. 1 vykazuje natolik závažné nedostatky, které nelze zhojit objasněním dle ust. § 46 odst. 3 zákona, kdy opravou položkového rozpočtu by byla dotčena celková nabídková cena, což zákon nepřipouští, a současně nebyly splněny podmínky zadavatele na ocenění všech položek soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Tudíž z uvedených důvodů zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka č. 1 z účasti v zadávacím řízení.

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

POŘADOVÉ ČÍSLO	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE
-------------------	--

2.	STATUS stavební a.s. IČO: 466 79 120 Sídlo: Nádražní 998, 396 01 Humpolec Právní forma: akciová společnost
----	--

Odůvodnění výběru:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny podle základního hodnoticího kritéria ekonomické výhodnosti – jejích níže uvedených dílčích hodnoticích kritérií, stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Dílčí kritéria hodnocení a jejich váha:

1. Výše nabídkové ceny bez DPH	váha 90 %
2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)	váha 5 %
3. Poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály	váha 5 %

Způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bylo provedené následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila zadavatelem jmenovaná komise pro posouzení kvalifikace a pro hodnocení nabídek (dále jen komise) bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získali bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky byl vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Jednotlivá dílčí hodnoticí kritéria:

1. Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provedla komise takto:

- a) v souladu s § 113 zákona komise posoudila, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené a konstatovala, že žádná z nabídkových cen nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny;
- b) nabídce s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejvhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

2. Lhůta provedení díla (v celých kalendářních dnech)

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Lhůta provedení díla v celých kalendářních dnech“ provedla komise takto:

- a) komise posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální a maximální lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže) a konstatovala, že žádný z účastníků nenabídl lhůtu provedení díla mimo zadavatelem stanovené rozmezí;
- b) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci omezil z technických a ekonomických důvodů minimální a maximální lhůtu provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci nesměli nabídnout

kratší lhůtu provedení díla než 120 kalendářních dnů a delší lhůtu provedení díla než 170 kalendářních dnů, a to od předání a převzetí stavenišť.

3. Poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „poskytnutá záruční doba pro stavební a montážní práce, stavební materiály“ provedla komise takto:

- komise posoudila dodržení zadavatelem stanové minimální délky poskytnuté záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály v měsících (viz níže) a konstatuje, že žádný z účastníků nenabídl záruční dobu nižší než 60 měsíců;
- nabídce s nejdelší záruční dobou pro stavební a montážní práce, stavební materiály v měsících (posuzována byla hodnota max. 84 měsíců) komise přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru záruční doby posuzované nabídky k nejdelší záruční době vynásobené 100.

Zadavatel v zadávací dokumentaci omezil z technických a ekonomických důvodů minimální záruční dobu v měsících. Účastníci nesměli nabídnout kratší záruční dobu než 60 měsíců. Nabídne-li kterýkoli účastník kratší záruční dobu než 60 měsíců, jeho nabídka bude vyřazena z důvodu hrubého rozporu s touto zadávací dokumentací. Zároveň zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci maximální možnou délku pro hodnocení záruční doby a to v délce 84 měsíců.

Pořadové číslo účastníka		1.			2.			3.		
Hodnotící kritérium	Váha kritéria	APZB trading s.r.o.			STATUS stavební a.s.			VLTAVÍN HOLDING stavební podnik s.r.o.		
		Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%
Výše nabídkové ceny bez DPH	90%	7 322 505 Kč	99,53	89,58	7 288 116 Kč	100,00	90,00	8 815 240 Kč	82,68	74,41
Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)*	5%	150	100,00	5,00	161	93,17	4,66	168	89,29	4,46
Poskytnutá záruka (v měsících)**	5%	84	100,00	5,00	60	71,43	3,57	60	71,43	3,57
Celkem	100%			99,58			98,23			82,44
Pořadí umístění účastníka		1.			2.			3.		

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 1 APZB trading s.r.o., IČO 241 96 029, se sídlem Vojtěšská 211/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, (dále jen „účastník č. 1“), s nabídkovou cenou 7.322.505 Kč bez DPH, s nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 150 kalendářních dnů a s nabídnutou délkou záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály 84 měsíců, (dále jen účastník č. 1).

Komise s ohledem na nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení a návrhu na vyloučení účastníka č. 1 přistoupila k opětovnému hodnocení nabídek s vyloučením nabídky účastníka č. 1 z dalšího hodnocení s tímto výsledkem:

Pořadové číslo účastníka		1.			2.			3.		
Hodnotící kritérium	Váha kritéria	APZB trading s.r.o.			STATUS stavební a.s.			VLTAVÍN HOLDING stavební		
		Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%	Nabídka	Body	%
Výše nabídkové ceny bez DPH	90%				7 288 116 Kč	100,00	90,00	8 815 240 Kč	82,68	74,41
Lhůta provedení díla (v kalendářních dnech)*	5%				161	100,00	5,00	168	95,83	4,79
Poskytnutá záruka (v měsících)**	5%				60	100,00	5,00	60	100,00	5,00
Celkem	100%						100,00			84,20
Pořadí umístění účastníka					1.			2.		

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 2 STATUS stavební a.s., IČO 466 79 120, se sídlem Nádražní 998, 396 01 Humpolec, (dále jen vybraný dodavatel), s nabídkovou cenou 7.288.116 Kč bez DPH, s nabídnutou lhůtou provedení díla v délce 161 kalendářních dnů a s nabídnutou délkou záruční doby pro stavební a montážní práce, stavební materiály 60 měsíců.

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení nabídky účastníka č. 2, jehož nabídka byla komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a to z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele, tj. posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení. Komise konstatovala, že vybraný dodavatel

(účastník č. 2) řádně prokázal splnění všech požadavků, stanovených zákonem a splnění požadavků, stanovených zadavatelem.

9. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, KTERÍ SE BUDOU PODÍLET NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- TZB-Plus, s.r.o., IČO 26778921, se sídlem Okrouhlo 76, 254 01 Okrouhlo – dodávka VZT, podíl na plnění veřejné zakázky 19,30%
- HYDROPLASTIK s.r.o., IČO 28066332, se sídlem Velká Chyška 96, 394 28 Velká Chyška – dodávka ÚT a ZTI, podíl na plnění veřejné zakázky 13,54%

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM, NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Nabídky byly podány prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Praze dne 23. července 2019

Mgr. Ondřej Obrtlík, v.r.
pověřený vedením odboru právního
Úřadu městské části Praha 4